

alt det her, men det offentlige er også en skurk, og vi skal i forlængelse heraf satse mere på økologisk landbrug, herunder at omlægningsstøtten forhøjes. Det offentlige skal som forbruger gå i spidsen, og det må være naturligt, at alle børn får økologisk skolemælk. Det er helt naturligt, at vi siger, at vore børn skal have økologisk skolemælk, og at det offentlige som forbruger går ind og støtter økologisk produktion.

Vi skal i det hele taget have ordentlige fødevarer. Det kan ikke være rigtigt, at vi skal finde os i medicinrester i kødet, og at vi skal finde os i usunde farve- og tilsætningsstoffer. Hensynet til forbrugerne må have en større vægt.

Vi skal fortsat satse på vedvarende energi og en konsekvent grøn omstilling af energipolitikken. SF er villig til at tage fat på skabelse af et samfund, der er grønnere, et samfund, der tager mere hensyn til miljøet, og vi er villige til at gøre det i et samarbejde med regeringen.

Hvorfor kommer statsministeren ikke ind på sammenhængen mellem trafik og miljø? Den private biltrafik er en væsentlig årsag til forureningsproblemerne. Det er derfor uomgængelig nødvendigt, at der sker en styrkelse af den kollektive trafik. I forårets forlig mellem regeringen og venstrefløjen lykkedes det at gennemkæmpe en takstnedsættelse i den kollektive trafik, men der er fortsat problemer, der skal løses; først og fremmest må kvaliteten forbedres, og det gælder ikke mindst for de pendlere, der benytter DSB.

Det er fint nok, og vi støtter alle sammen, at DSB har fået succes med Intercitytogene mellem de store byer her i landet, men det må altså ikke ske på bekostning af de mennesker, der hver dag bruger toget til og fra arbejde. Hvis de fortsat skal gøre det, forudsætter det altså, at DSB tager sig sammen og byder dem ordentlige vilkår. Det er helt, helt afgørende, at den kollektive trafik har en kvalitet, så den tilskynder os alle sammen til at bruge den kollektive trafik i stedet for at bruge bilen, og det gælder de mange rejsende på Sjælland, der i øjeblikket tager toget til København, og som har store problemer, men det gælder også pendlere andre steder i landet, på Fyn og i Jylland. Derfor er vores bud, at DSB og den kollektive trafik må styrkes ganske betragteligt.

Vi vil også opfordre til, at man omkring de store byer iværksætter betalingsringe og indfører et system med bompenge for at få mindre privatbilisme ind i byerne. Det er foreslået af

Transportrådet, og det burde være et signal og en tilskyndelse fra Folketinget til de store bykommuner.

Vi foreslår konkret, at der afsættes 1 mia. kr. til en forbedring af den kollektive trafik, så der sikres flere afgange, og at vi i hvert fald får det dobbeltspor mellem København og Ringsted, som der er brug for, og at koordineringen mellem de forskellige trafikmidler bliver bedre, så den kollektive trafik bliver mere attraktiv end i øjeblikket. Kære regering, lad os forhandle om en styrkelse af den kollektive trafik! Det er vores opfordring til regeringen.

Der er nok at tage fat på, hvis ellers regeringen vil arbejde seriøst i stedet for at køre taktik, som en del ting tyder på.

Regeringen har gjort det til et hovedpunkt, at der skal ske en stramning af den økonomiske politik og en begrænsning af det private forbrug. Derfor for forslag, som blev lanceret i tirsdags og i går. Den store anstødssten i debatten er blevet den tvungne indbetaling til ATP, som begrundes med nødvendigheden af at dæmpe stigningen i det private forbrug.

Lad det være sagt med det samme: Vi er enige i nødvendigheden af at se på det private forbrug. I modsætning til de borgerlige mener vi, at der ligger et reelt problem i den kraftige stigning i det private forbrug, men vi skal også sige, at det altså ikke er alle, som har haft mulighed for at deltage i forbrugsfesten. Det har især været forbeholdt de velstillede, som regeringen gennem skattereformen har bevilget store skattelettelser, og de boligejere, som har været i stand til at omsætte prisstigningerne på jord og fast ejendom i et større privatforbrug.

Det er ikke de arbejdsløse eller de lavtlønnede, som har haft denne mulighed, og som følge heraf er det heller ikke dem, der skal spænde livremmen ind. For at sige det rent ud: Det er ikke rimeligt, at kassedamen skal pålægges at indbetale flere penge til ATP, fordi direktøren gennem skattereformen ikke mindst næste år får store skattelettelser, og det er ikke rimeligt, at den arbejdsløse skal af med flere penge, samtidig med at de velstillede boligejere får en gave i form af lempelse af lejeværdien.

Lad mig henvise til en udmærket lille artikel, der i dag er i Politiken, skrevet af den gamle eminence i statsadministrationen, Erik Ib Schmidt. Han var ikke mindst i 1960'erne en meget fremtrædende embedsmand. Han skriver følgende i Politiken om ATP-ordningen: »Derimod rammer forslaget de lavere lønnede og