

fortælle, om det er udelukket, at der laves bunden opsparing med De Konservative. Ja eller nej?

(Kort bemærkning).

**Jens Peter Vernersen (S):**

Det vil altså sige, at når det bliver afsløret, hvad der står i De Konservatives oplæg, er tilbudet, at unge mellem 25 år og 30 år altså bare kan gøre brug af bistandsloven. Det er altså De Konservatives tilbud til dem, der måtte blive arbejdsløse i den aldersgruppe, i stedet for at lave en ordentlig aktivering på almindelige vilkår. Jeg synes, det er dybt ubehageligt, at man har det tilbud, men jeg synes også, det er befriende, at det kommer frem.

**Første næstformand (Ivar Hansen):**

Der er ikke flere, der har bedt om korte bemærkninger. Derefter får hr. Per Stig Møller ordet for afsluttende svar. Og næste taler er så hr. Holger K. Nielsen som ordfører.

**Per Stig Møller (KF):**

Til hr. Elmquist: Vi vil gerne finde noget, der virker, men hvad? Der har vi jo foreslået, som vi har nævnt det flere gange, at styrke opsparingen, og vi har nævnt forskellige frivillige gulerodsmodeller: nulvækst i det offentlige og fjernelse af de erhvervsskatter, som altså giver en tyngde på 4-5 pct. af lønsummen i nakken på vores erhvervsliv, og det giver et betalingsbalanceproblem.

At regeringen ikke har styr på de offentlige ansættelser fremgår jo af Økonomisk Oversigt her for oktober 1997. Hvor augustskønnet var, at den offentlige beskæftigelse ville stige med 15.000, har vi altså nu et oktoberskøn, der siger 23.000 personer. Altså på bare 2 måneder er skønnet steget med 8.000. Det vil da sige, at der ikke er styr på det.

Det, vi ønsker, er, at der skal komme styr på det, således at det offentlige får en nulvækst; 800.000 må være nok.

Fru Pia Gjellerup spørger, om man skal spare på det offentlige, og jeg har lige svaret, at der skal være nulvækst, at indtjeningen til samfundet skal øges ved at fjerne disse erhvervsskatter og ved den private opsparing.

SF er ikke vores forhandlingspartner, og vi forhandler med regeringen, når denne debat er overstået.

Til hr. Vernersen: Det var jo en succes, som vi fik igennem i finansloven for 1996, at de unge

under 25 år fik tilbudt uddannelse med det samme. Det har været en kæmpesucces, og det vil vi videreføre. Vi skylder da de unge mellem 25 og 30 år, at de også får en uddannelse. Hr. Vernersen glemmer totalt, at meningen jo ikke er at parkere folk uden for arbejdsmarkedet. Meningen er at motivere til uddannelse og aktivering og aktivering fra dag 1, hvis man er på kontanthjælp, og nu har man jo også fra regeringens side opstrammet det for dem, der er på dagpenge. Det går jeg i øvrigt ud fra at hr. Vernersen stemmer for.

Det vil sige, at hvis hr. Vernersen stemmer for det, forstår jeg ikke hans kritik af Det Konservative Folkeparti. Ellers må jeg gå ud fra, at hr. Vernersen stemmer imod Socialdemokratiets og regeringens forslag, og det vil da være interessant.

Der er altså tale om, at den halvering skal øge motivationen for uddannelse, aktivering og for at komme ind på arbejdsmarkedet. Det var en succes for dem under 25 år; lad os da gentage succesen for dem, der er under 30 år, i stedet for at parkere dem uden for arbejdsmarkedet.

**Første næstformand (Ivar Hansen):**

Hr. Holger K. Nielsen som ordfører:

**Holger K. Nielsen (SF):**

Der er mange opgaver at tage fat på i det danske samfund. Vi er glade for, at det økonomiske opsving har skabt bedre vilkår for mange danskere, men der er stadig væk opgaver, som ikke er løst.

Arbejdsløsheden er faldet – fint nok – men der er altså stadig væk over 200.000, som står uden job, og ikke mindst blandt de ufaglærte er arbejdsløsheden høj.

Vi opfordrer regeringen til i samarbejde med SF at satse på en bevidst indsats mod de ufaglærtes arbejdsløshed. Ikke mindst mange ufaglærte kvinder er ramt af arbejdsløshed, men også mange ældre er ramt.

Vi har en række forslag om en fortsættelse af linjen med at skabe grønne job, om investeringer i kollektiv trafik, om en fortsættelse af de uddannelsesaktiviteter, der satser på voksenlærlinge, en bedre lære- og praktikpladsformidling osv. Med andre ord en fortsættelse og videreudvikling af det spor, der blev lagt i sidste års finanslovaftale mellem SF og regeringen.

Vi står med en folkeskole, som er god – ja, ja – men ikke god nok. Vores børn skal lære at læse og have eksakte kundskaber, javel, men