

Spm. nr. S 239

Til socialministeren (23/10 97) af:
Flemming Oppfeldt (V):

»Hvor mange nulevende borgere er i perioden 1929-1967 blevet udsat for tvangsmæssig sterilisation?«

Begrundelse

Der henvises til spørgsmål nr. S 3222 og nr. S 3223 fra folketingssamlingen 1996-97, hvor spørgeren bad om en redegørelse om sagen vedrørende tvangssterilisation af åndssvage i årene 1929-1967, men spørgeren har endnu ikke fået svar på disse spørgsmål.

Svar (3/11 97)

Socialministeren (Karen Jespersen):

Socialministeriet har den 21. oktober 1997 tilsendt Folketingets Socialudvalg en redegørelse om de politiske overvejelser, der dannede det lovmæssige grundlag for tvangssterilisationen i Danmark i perioden 1929 til 1967.

På grundlag af statistiske beregninger over befolkningens levetid, skønnes ca 60% af de personer, der er født i perioden 1910 til 1950, fortsat at være i live. Under forudsætning af, at dødeligheden i den befolkningsgruppe, der har været omfattet af ordningen, svarer til gennemsnittet, er ca 3.600 personer af den omtalte gruppe stadig i live.

Spm. nr. S 240

Til socialministeren (23/10 97) af:
Flemming Oppfeldt (V):

»Vil ministeren på baggrund af en redegørelse om sagen vedrørende tvangssterilisation af åndssvage i årene 1929-1967 foretage sin vurdering af, hvorvidt staten bør give en undskyldning eller anden form for æresoprejsning over for de borgere, som var berørt af denne form for lovgivning?«

Begrundelse

Der henvises til begrundelsen for spørgsmål nr. S 239.

Svar (3/11 97)

Socialministeren (Karen Jespersen):

Både med 1929-loven og med lovgivningerne fra 1934 og 1935 har der været et klart grundlag for at foretage sterilisationer. Den pågældende lovgivning er blevet til på baggrund af grundige drøftelser i et enigt Landsting og Folketing. Lovgivningen hvilede på en hel tidsalders opfattelse af, hvad der var den bedste løsning både for den enkelte åndssvage og for samfundet.

Det er Landsforeningen LEV's klare opfattelse, at de daværende samfundsmæssige indstillinger og holdninger, der dannede baggrund for lovgivningen, var dybt beklagelige. Endvidere tager man med nutidens viden og medmenneskelige forståelse klart afstand fra de handlinger og de indgreb, som den pågældende lovgivning medførte.

Men på den anden side må Landsforeningen også erkende, at der har været tale om lovlige handlinger. Til trods for de mange menneskelige tragedier, som indgrebene gennem årene har forårsaget, er det i dag 2-3 generationer senere således ikke muligt at forpligte samfundet til at iværksætte undskyldnings- eller anden form for æresoprejsningsordninger.

Jeg er enig i Landsforeningen LEV's opfattelse vedrørende dette spørgsmål.

Spm. nr. S 272

Til kulturministeren (27/10 97) af:
Helge Sander (V):

»Vil ministeren redegøre for den aktuelle udnyttelsesgrad af lang- og mellembølgefrequenserne?«

Begrundelse

Spørgeren er tvivlende overfor, om udnyttelsen af lang- og mellembølgefrequenserne er optimale.