

initiativer, men i begge tilfælde skal det foregå under hensyntagen til den vedtagne handlingsplan og lovens formål. Fastlæggelse af de mere specifikke kriterier for og beslutninger om støtte træffes således udelukkende af bestyrelsen.

*Spørgsmål nr. 12:*

»Ad § 21.11.25. Kulturby 96

Der ønskes en redegørelse for det økonomiske resultat for arrangørerne af »Kulturby 96«. Har arrangementet givet et samlet driftsmæssigt over- eller underskud? Hvem har deltaget i dækningen af et evt. underskud? Har statskassen på nogen måde været involveret i finansieringen af evt. budgetoverskridelser?»

*Svar:*

Til gennemførelse af Københavns kulturbyarrangement stiftede Københavns Amt, Frederiksborg Amt, Roskilde Amt, Københavns Kommune og Frederiksberg Kommune en selvstændig erhvervsdrivende fond. Fonden blev stiftet i 1992 som Københavns Kulturby Fond 96. Kulturministeriet bidrog med et tilskud på godt 100 mio. kr. til fondens aktiviteter.

Kulturministeriet bidrog - udover tilskuddet til fondens aktiviteter - til finansieringen af statslige kulturinstitutioners og enkelte andres kulturbyaktiviteter. Endvidere er en del af midlerne fra sponsorer og fonde gået direkte til de enkelte kulturbyprojekter, ligesom projekterne har haft egenindtægter fra billetsalg, kataloger, bøger og andet.

Kulturbyfondens egen omsætning udgjorde i alt over de fem år fra 1992 til og med 1996 ca. 400 mio. kr. Fondsbestyrelsen besluttede i marts 1997 at likvidere fonden. Ifølge Kulturbyfondens årsregnskab 1996 forventes et negativt resultat. Kulturbyfondens stiftere besluttede i november 1996 - på anmodning fra fondsbestyrelsen - at bevilge en underskudsgaranti på 15 mio. kr. Den er, efter at fonden trådte i likvidation pr. 1. april 1997, på anmodning fra likvidator forhøjet til 30 mio. kr. Stifternes samlede underskudsdekning udgør således op til 30 mio. kr. Det endelige regnskab og dermed underskuddets eksakte størrelse vil først foreligge, når de enkelte kulturbyprojekter har fået afsluttet deres regnskaber.

Kulturministeriet er ikke blandt stifterne af Kulturbyfonden - men kun tilskudsyder. Statskassen vil således ikke skulle bidrage til denne underskudsdekning.

*Spørgsmål nr. 13:*

»Ad § 21.11.31. Kulturel rammebevilling for regionale kulturforsøg

Der ønskes en redegørelse for, i hvilket omfang der er sket nedregulering af de statslige bevillinger som følge af udlægning af statens opgaver og forpligtelser til forsøgsregionerne.«

*Svar:*

I medfør af L 1085 20/12 1995 om regionale kulturforsøg er der etableret ni kulturforsøg rundt om i landet. Fem, der løber i årene 1996-1998, og fire, der løber i årene 1997-1999. Det nærmere indhold af de enkelte forsøg er fastsat i treårige forsøgsaftaler indgået mellem kulturministeren og forsøgsregionen.

I forbindelse med forsøgene overtager forsøgsregionen en række af statens hidtidige opgaver og forpligtelser. Til gennemførelsen af disse opgaver og forpligtelser modtager forsøgsregionen i forsøgsperioden en årlig kulturel rammebevilling, som forsøgsregionen inden for rammerne af forsøgsaftalen kan disponere over til kulturelle formål.

De kulturelle rammebevillinger er udformet, så de indeholder de midler, som staten måtte forvente at skulle betale til regionerne, såfremt de ikke deltog i de regionale kulturforsøg. Rammebevillingerne er således sammensat af en række statslige refusioner og tilskud, som efter gældende regler og praksis forventes at skulle udbetales i forsøgsperioden til aktiviteter vedrørende musik, museer, teater og biblioteker, samt en andel af visse bevillinger og puljer, der administreres af Statens Musikråd, Statens Museumsnævn og Statens Bibliotekstjeneste. Hertil kommer en særlig