

*Svar:*

Siden 1994 har AF befundet sig i en konstant omstillingsproces, og det må derfor ved vurderingen af produktivitetsudviklingen tages i betragtning, at AF-systemet løbende i perioden har skullet foretage væsentlige ændringer i arbejdsmarkedsindsatsen, og at beskæftigelsesfremgangen har øget kravene til AF's ordinære virksomhed.

Det skal bemærkes, at enhedsomkostningerne vurderet under ét både i 1995 og 1996 ligger under det samlede niveau for 1994, mens der for 1996 er tale om stigninger i enhedsomkostningerne sammenlignet med 1995.

Stigningen i enhedsomkostningerne fra 1995 til 1996 på flere af AF's ydelser skal ses i sammenhæng med, at blandt andet formidlingsarbejdet kan være meget ressourcekrævende under gode konjunkturer, jf. besvarelsen af spørgsmål 3, ligesom virksomhedsbesøg og -kontakt af hensyn til overvågning og forebyggelse af flaskehalse skal være mere intensive.

Stigningen i enhedsomkostningerne på handlingsplaner må ses i lyset af de nye lovkrav til aktiveringsindsatsen - primært fuldtidsaktivering af ledige i aktivperioden og pligtaktivering af unge ledige. Også indkøringen af puljejob som nyt redskab i aktiveringen af ledige har påvirket produktiviteten. Den meget begrænsede efterspørgsel fra offentlige arbejdsgivere i ordningens første halvår og de usikre forventninger til tidspunktet for ordningens gennembrud betød, at AF over en lang periode i 1996 måtte finde alternative aktiveringsredskaber.

Det skal understreges, at udviklingen i produktiviteten i de enkelte regioner overvåges løbende, og der vil i tilknytning til planlægningen for 1998 med de enkelte regioner blive aftalt produktivitetsmål for det kommende år med henblik på, at der i det samlede AF-system opnås en fremgang i produktiviteten, der ligger over niveauet for 1996 og 1997.