

»Den materielle hjemmel kan imidlertid også fremgå af finansloven, der ikke er trinlavere end andre love. Hjemmel kan således udgøres af en tekstanmærkning på finansloven eller efter praksis i et vist omfang af en tekstanmærkning på tillægsbevillingsloven efter forelægelse for Finansudvalget.«

I forbindelse med »gebyrsagen« blev det af Rigsrevisionen foreslået, at der indførtes en generel bemyndigelse til opkrævning af rykkergebyrer ved manglende betaling af gebyrer og afgifter f.eks. ved tekstanmærkning på finansloven.³⁾ Det overvejedes med Justitsministeriet i stedet at skaffe en generel lovhjemmel, men sagen endte med, at Finansministeriet udsendte følgende henstilling til ministerierne i forbindelse med FFL1996:

»... Ministerier, som i forbindelse med inddrivelsen af tilgodehavender opkræver rykkergebyrer, skal være opmærksom på, at der ved den førstkommande revision af den relevante lovgivning skal indføres en lovhjemmel til opkrævning af rykkergebyrer.

Indtil en sådan lovhjemmel kan gennemføres, bør der etableres hjemmel ved tekstanmærkning på finansloven.

Ministerier, der allerede har etableret tekstanmærkninger på finansloven, bør ligeledes være opmærksom på, at man ved revision af den relevante lovgivning får indarbejdet lovhjemmel til opkrævning af rykkergebyrer.«

Rigsrevisor betegnede i notat til Endelig Betænkning Finansministeriets initiativ som tilfredsstillende⁴⁾:

»Jeg finder det tilfredsstillende, at hjemmelsproblemet søges løst ved hjælp af tekstanmærkninger, indtil den relevante lovgivning revideres. Af praktiske grunde kunne problemet som anført i beretningens pkt. 187 være løst med en generel tekstanmærkning.«

Rigsrevisionen havde således ikke principielle indvendinger imod, at lovændringen i første omgang gennemføres ved tekstanmærkning, ligesom Rigsrevisionen af praktiske hensyn også fandt tekstanmærkninger af generel karakter anvendelige.

Kommentarer til sekretariatets 3 forslag

Særlige oversigter ved siden af selve finanslovsforslaget er forholdsvis mere ressourcekrævende at udarbejde og mere udsatte for fejl end det materiale, som kan udarbejdes via budgetsystemet og indgå som standardopstillinger i selve finanslovsforslaget.

Efter Finansministeriets opfattelse er det normalt bedst at indbygge de fornødne oplysninger i selve finanslovsforslaget, jf. besvarelsen af spørgsmål 8.

Oversigt over »nye« tekstanmærkninger:

Det fremgår af budgethåndbogens afsnit C.5.7., at det i anmærkningerne til tekstanmærkninger skal angives, om tekstanmærkningen er gentaget fra tidligere år, eller om den indeholder nye eller ændrede bestemmelser. Det fremgår endvidere, at der – dersom bestemmelsen senere vil blive søgt indarbejdet i anden lovgivning – skal oplyses et tidspunkt herfor (folketingsåret), og til hvilken lov der vil blive stillet ændringsforslag.

Budgethåndbogens retningslinjer kan i stedet ændres, således at det i anmærkningerne anføres hvilket år tekstanmærkningen sidst er ændret indholdsmæssigt.

Oversigt over tekstanmærkninger, der i deres indhold har oprådt uændret i mere end f.eks. 5 år:

Finansministeriet finder, at en sådan opfølgning efter mere end 5 år er en god ide for en mindre gruppe af tekstanmærkninger.

Det gælder f.eks. tekstanmærkningen om den Sociale Pensionsfond og forskellige tekstan-

³⁾ De af Folketinget Valgte Statsrevisorer 5/91 »Beretning om opkrævning af gebyrer og formålsbestemte afgifter«, side 17–18 og side 71–72.

⁴⁾ De af Folketinget Valgte Statsrevisorer: »Endelig betænkning over statsregnskabet for finansåret 1993«, side 66.