

Svar:

Spørgsmålet gengiver tre forslag, der er skitseret i notat af 31. oktober 1997 fra Finansudvalgets sekretariat. Indledningsvis opridses nedenfor nogle supplerende betragtninger, der kan bidrage til en nuanceret belysning af problemstillingen. Derefter kommenteres de tre forslag til nye oversigter.

*Om anvendelsen af tekstanmærkninger**1) Tekstanmærkninger er sjældent til ugunst for borgerne*

De fleste tekstanmærkninger er af *bevillingsmæssig karakter*, enten bevillingspræciserende¹⁾ eller bevillingsudvidende (fraviger Budgetvejledningens retningslinjer for dispositioner eller lign.). Kun en mindre del er *materielle tekstanmærkninger*, som indeholder supplerende, konkrete bestemmelser til gældende lov, dog ikke om bevillingsfremmede forhold.

Det er for denne mindre gruppe, at lovtekniske og retssikkerhedsmæssige hensyn må have for øje.

Ved vægtningen af disse hensyn må det dog tages i betragtning, at finanslovens tekstanmærkninger kun *undtagelsesvis er bebyrdende for borgerne*, når bortses fra de mange tekstanmærkninger om gebyrer m.v. De forskellige betænkeligheder m.h.t. antal behandlinger i salen, manglende modtagelse af deputationer i Finansudvalget m.v. skal ses i dette lys.

Tekstanmærkninger om *gebyrer* er bebyrdende i den forstand, at pågældende ydelse fra det offentlige ellers ville være gratis. Anvendelsen af tekstanmærkninger som hjemmel for gebyrer m.v. er velbelyst, jf. ad 3 nedenfor.

2) Ansvar for fornøden hjemmel påhviler fagministerierne

De materielle tekstanmærkninger, der er emnet for sekretariatets notat, indeholder supplerende bestemmelser til pågældende fagministeriums lovgivning eller i visse tilfælde til generel lovgivning under andre fagministerier.

Ansvar for fremskaffelse af den fornødne hjemmel til dispositioner blev fremhævet af den daværende finansminister i 1992 i forlængelse af »gebyrsagen«:

»I den anledning skal jeg understrege, at det i overensstemmelse med grundprincipperne i budget- og bevillingssystemet er den pågældende fagminister, der udmønter beslutninger på det enkelte ministerområde og herunder er ansvarlig for, at den fornødne hjemmel er til stede.«

Ansvarsforholdene blev også præciseret i Statsrevisorernes bemærkninger til samme sag.

Finansministeriet fjerner i sagens natur ikke en materiel hjemmel fra finanslovsforslaget, hvis pågældende ministerium tilkendegiver ikke i lovgivningen på sit ministerområde at have den fornødne bemyndigelse til at løse sine opgaver.

3) Tekstanmærkning er almindelig som hjemmel for finansielle dispositioner

Det er helt almindeligt at anvende tekstanmærkninger som hjemmel for finansielle dispositioner, herunder opkrævning af gebyrer. I Statsrevisorernes »hjemmelspublikation« anføres således om den materielle hjemmel for finansielle dispositioner²⁾:

¹⁾ I Peter Christensen: »Lovgivning på finansloven og tillægsbevillingsloven«, Juristen nr. 2 1988, sondres mellem følgende typer:

- Bevillingspræciserende tekstanmærkninger
- Bevillingsudvidende tekstanmærkninger og
- Materielle tekstanmærkninger.

Bevillingspræciserende tekstanmærkninger placeres under »Dispositionsskemaer m.v.«, mens der under »Andre bestemmelser« findes såvel bevillingsudvidende som materielle tekstanmærkninger.

²⁾ »Hjemmelsspørgsmål i forbindelse med finansielle dispositioner i den statslige forvaltning m.v.«, Kbh. 1990 side 10-11. Se også side 18-19 om materiel hjemmel for indtægter.