

*Spørgsmål 2:**Ad § 16.11.15. Centralstyrelsen*

Hvilke "alternative muligheder" overvejes vedrørende det i underkonto 16.11.15.20 Statens Institut for Strålehygiejne nævnte byggeri ?

Svar:

Som det fremgår af anmærkningerne til kt. 16.11.15.31.20. Statens Institut for Strålehygiejne, er det i aktstykke G anførte byggeri stillet i bero bl.a. på grund af, at Levnedsmiddelstyrelsen pr. 1. januar 1997 blev overført til § 24 Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri. Som bekendt involverede det i aktstykke G beskrevne byggeri Levnedsmiddelstyrelsen, idet nybyggeriet ved Levnedsmiddelstyrelsen dels skulle huse Statens Institut for Strålehygiejne og dels give Levnedsmiddelstyrelsen mulighed for forbedrede lokaleforhold. Lægemiddelstyrelsen skulle herefter overtage Institutts nuværende lokaler på Frederikssundsvej.

Da lokaleforholdene for såvel Statens Institut for Strålehygiejne som Lægemiddelstyrelsen fortsat er uholdbare, er det nødvendigt at finde en anden løsning på lokaleproblemerne.

Sundhedsministeriet undersøger derfor - i samarbejde med Slots- og Ejendomsstyrelsen - mulighederne for at finde andre egnede lokaler, der kan tilgodese kravene til indretningen af bl.a. Institutts strålerum, evt. på lejebasis.

Sundhedsministeriet er opmærksom på, at den i aktstykke G af 29/5 1996 afsatte bevilling er øremærket til det byggeri, der involverede Levnedsmiddelstyrelsen, og at en anden anvendelse af bevillingen skal forelægges Finansudvalget til godkendelse.

*Spørgsmål 3:**Ad § 16.11.21. Sundhedsvæsenets Patientklagenævn*

Der ønskes en redegørelse for den foreslåede forøgelse af udgiftsbevillingen fra 18,0 mill.kr. til 19,3 mill.kr. sammenholdt med et faldende personaleforbrug fra 37 til 35 årsværk og det i virksomhedsoversigtens pkt. B Aktiviteter nævnte forventede fald i antallet af modtagne nye patientklager og af nævnsbehandlede patientklager.

Svar:

Den reelle stigning i Patientklagenævnets samlede bevilling fra 1997 til 1998 udgør ca. 0,8 mill.kr., når der tages højde for pris- og lønregulering fra 1997 til 1998.

Der er ikke en umiddelbar sammenhæng mellem antallet af årsværk og Patientklagenævnets lønsumsbevilling, idet antallet af årsværk ikke udelukkende relaterer sig til ansatte i Patientklagenævnets sekretariat. Lønsumsbevillingen finansierer såvel ansatte i Patientklagenævnets sekretariat som honorering af Patientklagenævnets medlemmer, sagkyndige rådgivere samt udgifter til aflønning af formand og næstformænd for Patientklagenævnet.

Patientklagenævnets forøgede bevilling skal finansiere lønudgifter relateret til sekretariatets nuværende bemanding samt forøgede udgifter til bl.a. nævnsmedlemmer og sagkyndige rådgivere i forbindelse med sekretariatets pukkelafvikling og nedbringelse af sagsbehandlingstiden. Merudgifterne til honorering af bl.a. nævnsmedlemmer og sagkyndige, som indgår i lønudgifterne, afspejler sig - som anført ovenfor - ikke i det årsværksforbrug, der er opført på finanslovsforslaget for 1998.

Faldet i årsværksforbruget er udtryk for, at Patientklagenævnet - efter den forventede afvikling af Patientklagenævnets sagspukkel - i løbet af 1998 foretager en tilpasning af sekretariatets personalemæssige ressourcer.

For så vidt angår relationerne mellem den forøgede bevilling og virksomhedsoversigtens pkt. B Aktiviteter skal det bemærkes, at der beklageligvis er en fejl ved udarbejdelsen af virksomhedsoversigten. En del af de sager, der på virksomhedsoversigten er forudsat nævnsbehandlet i 1997, burde være opført under 1998.