

riet tage initiativ til, at der i en periode efter lovens ikrafttræden sker en særlig registrering ved disse myndigheder af aflastningen eller merbelastningen som følge af nyordningen.

Lovforslaget skønnes i øvrigt ikke at indebære økonomiske og administrative konsekvenser for det offentlige af betydning.

Lovforslaget har ingen økonomiske eller administrative konsekvenser for erhvervslivet. Lovforslaget har ingen miljømæssige konsekvenser og indeholder ikke EU-retlige aspekter.

### 7. Hørte myndigheder m.v.

Retsplejerådets betænkning nr. 1348/1997 om instansordningen i civile retssager har været sendt til høring hos følgende myndigheder og organisationer m.v.:

Præsidenten for Højesteret, præsidenterne for Østre og Vestre Landsret, præsidenten for Sø- og Handelsretten, præsidenterne for Københavns Byret og retterne i Århus, Odense og Ålborg, Den Danske Dommerforening, Dommerfuldmægtigforeningen, Advokatrådet, Procesbevillingsnævnet og Det Danske Center for Menneskerettigheder.

### Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser

I bilaget til lovforslaget er de foreslåede ændringer sammenholdt med de gældende regler.

#### Til § 1

Til nr. 1 (§ 17 a, stk. 2, 1. pkt.)

Der er tale om en ændring af redaktionel karakter.

Efter retsplejelovens § 17 a, stk. 2, kan kontorpersonale ved domstolene meddeles bemyndigelse til at træffe afgørelser efter § 350, stk. 3, om afvisning af en stævning, hvis angivelsen af sagsøgtens navn og adresse er unøjagtig. Ved lov nr. 414 af 10. juni 1997 om ændring af retsplejeloven (Hurtigere behandling af civile sager m.v.) blev § 350, stk. 2, imidlertid ophævet, således at stk. 3 blev stk. 2, uden at § 17 a, stk. 2, blev konsekvensændret i den forbindelse.

Til nr. 2 (§ 18, stk. 2, 4. pkt.)

Der er tale om en ændring af redaktionel karakter.

§ 18, stk. 2, 4. pkt., indeholder en henvisning til retsplejelovens § 15, stk. 2-4, om de præsidentlede byretter. Ved lov nr. 941 af 27. december 1991 indførtes præsidentordning ved retten i Roskilde, jf. retsplejelovens § 15, stk. 5, uden at § 18, stk. 2, 4. pkt., blev konsekvensændret i den forbindelse.

Den foreslåede ændring af betegnelsen »den beskikkede dommer« til: »den administrerende dommer« er i overensstemmelse med ændringen af retsplejelovens § 16 a ved lov nr. 273 af 3. maj 1989.

Til nr. 3 (§ 227, stk. 1)

Efter den gældende bestemmelse i § 227, stk. 1, skal en sag om krav, der har en økonomisk værdi over 500.000 kr., henvises til behandling ved landsret, såfremt en af parterne anmoder om det. Efter § 227, stk. 2, kan sagsøger endvidere anlægge sagen direkte ved landsretten.

Det foreslås, at denne værdigrænse forhøjes fra 500.000 kr. til 1.000.000 kr.

Der henvises i øvrigt til pkt. 2 i de almindelige bemærkninger.

Til nr. 4 (§ 253, stk. 4, 1. pkt.)

Efter den gældende bestemmelse i § 253, stk. 4, kan delafgørelser om modkrav eller om krav, over for hvilke der er fremsat modkrav, kun kæres med appelinstansens tilladelse. Det samme gælder delafgørelser om et enkelt af sagens spørgsmål, der ikke afslutter rettens behandling af sagen eller et af kravene i sagen. Appellinstansens tilladelse er dog ikke nødvendig, hvis der er tale om en afgørelse, der kan fuldbyrdes, eller hvis afgørelsen vedrører sagens formalitet.

Forslaget indebærer, at også delafgørelser efter § 253, der vedrører sagens formalitet, kun kan kæres med appelinstansens tilladelse.

Hvis der er tale om en delafgørelse, der er truffet af landsretten under behandlingen af en 1. instanssag, kræver kære tilladelse fra Højesteret, men derimod ikke fra Procesbevillingsnævnet, jf. den foreslåede bestemmelse i § 392, stk. 1, som affattet ved lovforslagets § 1, nr. 8.

Der henvises i øvrigt til bemærkningerne til denne bestemmelse og til pkt. 3 i de almindelige bemærkninger.

Til nr. 5 (§ 369, stk. 3)

Der er tale om en ændring af redaktionel karakter.

§ 369, stk. 3, hvorefter domme, hvorved retten afviser sagen, fordi den ikke er indbragt for rette domstol eller ikke rettidigt er indbragt for domstolene eller for ankeretten, kun kan indbringes for højere ret ved kære, indeholder en henvisning til § 391, stk. 2.

Ved lov nr. 396 af 13. juni 1990 blev der imidlertid indsat et nyt stykke i § 391, således at stk. 2 blev stk. 3, uden at § 369, stk. 3, blev konsekvensændret i den forbindelse.