

at ville stemme sammen ved det pågældende valg.

For så vidt angår bemærkningerne om, at en anmeldelse af formanden for økonomiudvalget (den valgte overborgmester) som en enmandsgruppe er i strid med bestemmelsen i § 65, stk. 3, om valg af udvalgsformænd i et såkaldt mellemformsstyre, bemærkes følgende:

§ 65, stk. 3, har følgende ordlyd:

»Stk. 3. Grupperne bestemmer i den rækkefølge, hvori de har opnået ret til at besætte pladser som udvalgsformænd, i hvilke udvalg og med hvilke medlemmer de ønsker at besætte formandsposterne. Intet medlem kan udpeges til mere end én formandspost. Ved fordelingen regnes posten som formand for økonomiudvalget som den første af de formandsposter, der kan tilkomme den gruppe inden for kommunalbestyrelsen, til hvilken kommunalbestyrelsens formand hører. Når udvalgsformændene er valgt, vælges de øvrige medlemmer af de stående udvalg efter reglerne i §§ 25 og 27, idet en udvalgsformands plads regnes som den første af de pladser, der kan tilkomme den gruppe inden for kommunalbestyrelsen, til hvilken udvalgsformanden hører.«

Efter bestemmelsens ordlyd, der svarer til den almindeligt gældende regel i styrelseslovens § 25, stk. 2, om gennemførelsen af forholdstalsvalg i tilfælde, hvor en af pladserne på forhånd er tillagt kommunalbestyrelsens formand, skal der ved fordelingen fragå en plads i den gruppe, til hvilken formanden hører.

Denne bestemmelse skal ses i sammenhæng med den ovenfor nævnte bestemmelse i § 24, stk. 3, om forholdstalsvalg, hvori det er bestemt, at sådanne valg foregår ved, at kommunalbestyrelsens medlemmer deles i de grupper, hvori vedkommende har anmeldt for formanden at ville stemme sammen ved det pågældende valg.

Den gruppe, der henvises til i § 65, stk. 3, er således ikke de kandidater, der valgt på en liste,

eller de grupper, der fremgår af eventuelle konstitueringsaftaler mellem partier og kandidatli-ster, men den valggruppe, der anvendes ved det pågældende valg – i dette tilfælde valget af borgmest- (udvalgsformænd) og øvrige udvalgs-medlemmer.

Den valgte overborgmester (formanden for økonomiudvalget) skal således ved fordelingen af udvalgsformandsposterne forlods fragå i den gruppe, som overborgmester har anmeldt at tilhøre ved det pågældende valg. Hvis overborgmesteren vælger at optræde som enmandsgruppe, gælder dette ved besættelsen af alle posterne i økonomiudvalget og de stående udvalg, herunder ved den samlede fordeling under ét af posterne, jf. § 65, stk. 4.

Baggrunden for indførelsen af muligheden for mellemformsstyre har som anført af klagerne været ønsket om at skabe mulighed for på den måde at fremme et helhedssyn ved varetagelsen af de kommunale opgaver. Denne baggrund for mellemformsstyret kan imidlertid ikke føre til et andet resultat end det ovenfor nævnte.

Endelig bemærkes, at drøftelserne i det strukturudvalg, der var nedsat af Borgerrepræsentationen, ikke kan tillægges nogen betydning ved fortolkningen af reglerne i den kommunale styrelseslov.

Det vil efter Indenrigsministeriets opfattelse være lovligt, såfremt borgmestervalgene i Københavns Kommune gennemføres på grundlag af de ovenfor nævnte valggrupper på henholdsvis 33 medlemmer, 21 medlemmer og et medlem (den nuværende overborgmester).

Efter Indenrigsministeriets opfattelse foreligger der således ikke oplysninger om ulovlige forhold i forbindelse med den kommende konstituering. Indenrigsministeriet finder derfor ikke grundlag for at foretage videre i anledning af henvendelsen.

En kopi af dette brev er sendt til Københavns Kommune.

Med venlig hilsen

THORKILD SIMONSEN

/ Sven Rindom