

delse af valggrupper til valget af udvalgsformænd og til de stående udvalg forrykker flertalskonstellationen den forudsatte fordeling.

Det er 21 mands gruppens opfattelse, at ordlyden af bestemmelsen i lov om kommunernes styrelse § 65, jf. bemærkningen »tilkomme den gruppe inden for kommunalbestyrelsen, til hvilken kommunalbestyrelsens formand hører«, indebærer en realitetsgrundsætning om, at der ikke gennem en vilkårlig opsplitning af en valggruppe kan opnås en i relation til lovgivningen utilstøttet fordel af den her angivne karakter.

Ordlyden af bestemmelsen i styrelseslovens § 65 stk. 4 synes endvidere at indikere, at der skal ske en efterfølgende korrektion af de gennemførte valg, således at den samlede fordeling af posterne gennemføres efter d'Hondt's metode.

Det skal bemærkes, at styrelsesvedtægten for Københavns Kommune af 12. juni 1997 ikke indeholder bemærkninger vedrørende spørgsmålet, ligesom bemærkningerne til lovforslag nr. L 70, hvormed Københavns Kommune blev indlagt under den generelle lov om kommunernes styrelse, ikke indeholder bidrag til fortolkningen af problemstillingen.

Det såkaldte mellemformsstyre, som Københavns Kommune anvender sig af, er baseret på en lovændring som følge af lovforslag nr. L 219. Bemærkningerne til dette lovforslag indeholder heller ikke direkte bidrag til løsning af nærværende problemstilling. Det fremgår dog af lovforslagets bemærkninger, at hensigten med at etablere den såkaldte mellemform har været at sikre, at der i højere grad kan varetages tværgående helhedssyn ved prioriteringen af kommunens ressourcer.

Denne hensigt vil ikke fuldt ud kunne opfyldes, såfremt den af Socialdemokratiet påtænkte anmeldelse af valggrupper kan gennemføres.

Den såkaldte mellemform baserer sig på et frikommuneforsøg gennemført i Esbjerg Kommune.

Bemyndigelsen til gennemførelsen af frikommuneforsøget er nærmere behandlet i lovforslag nr. L 78 fremsat i folketingsåret 1988/89. Det fremgår af bemærkningerne følgende, jf. tillæg A spalte 2148:

*»Den styrelsesmæssige mellemform er baseret på et udvalgsstyre, men udvalgsformændene vælges direkte af kommunalbestyrelsen ved fordelingsvalget og udgør sammen med borgmestrene økonomiudvalget«.*

Spørgsmålet om lovligheden af den af Socialdemokratiet påtænkte metode har, så vidt vi er orienteret, ikke været formelt forelagt Indenrigsministeriet, og der skal i forbindelse med spørgsmålet om, at metoden er en klar omgåelse af hensynet bag reglerne, henvises til Erik Harder, Dansk Kommunalret (5. udgave), p. 247-248.

#### *Drøftelserne i det af Borgerrepræsentationen nedsatte strukturudvalg*

I forbindelse med Københavns Kommunes overgang til en ny styreform har alle spørgsmål vedrørende den nye styreform været behandlet i et af Borgerrepræsentationen nedsat strukturudvalg med 17 medlemmer.

Et af de helt centrale spørgsmål, som strukturudvalget har rejst igen og igen under strukturudvalgets behandling, har været, hvorledes valget af borgmestre ville finde sted under den nye styreform.

På de gentagne forespørgsler, som repræsentanter for de partier, der udgør 21 mands gruppen, har foretaget, er det af det af overborgmesteren nedsatte struktursekretariat gentagne gange blevet præciseret, at der ikke var nogen realitetsændring i forhold til den valgprocedure, som fandt anvendelse under det tidligere gældende magistratsstyre.

Det skal i den forbindelse bemærkes, at valg af de 7 borgmestre under magistratsformen skete ved et samlet forholdstalsvalg.

De tilkendegivelser og ønsker, som strukturudvalget havde vedrørende det fremtidige valg af borgmestre, har betydning for anvendelsen af lovens bestemmelser sammenholdt med styrelsesvedtægten for Københavns Kommune.

#### *Konsekvenserne af den forudsatte metode*

Såfremt det måtte blive fastslået, at den af Socialdemokratiet påtænkte metode i forbindelse med konstitueringen måtte være lovlig, vil dette indebære, at et mindretal på op til 23 medlemmer kun vil opnå 2 ud af samlet 7 borgmestposter.

Anvendelsen af metoden indebærer endvidere en klar forrykkelse af partiernes udgangspunkt i forbindelse med valget, hvorefter det i lighed med de tidligere gældende regler var forudsat, at fordelingsstallet for opnåelse af én borgmestpost var 7.