

kandidaten, bør overlades til landsretterne og Sø- og Handelsretten.

Justitsministeriet finder også, at 3-års fristen fra første prøvesag er udført, til anden prøvesag udføres, bør ændres til en 5-års frist, og at dispensationsadgangen bør bevares. Ministeriet finder dog ikke anledning til herudover at foreslå en mere lempelig administration af dispensationsadgangen.

Justitsministeriet kan heller ikke tilslutte sig en mere liberal administration af reglerne i § 133, stk. 5, hvorefter retten kan erklære prøven bestået på grundlag af én prøvesag. Justitsministeriet finder, at udgangspunktet om, at prøvesagskandidaten skal udføre to prøvesager, er vigtig med henblik på at sikre, at kun kvalificerede advokater opnår møderet for landsret.

Justitsministeriet kan endvidere ikke tilslutte sig forslaget om, at prøven skal kunne aflægges ved andre judicielle organer end landsretterne og Sø- og Handelsretten. Efter Justitsministeriets opfattelse bør prøven således fortsat aflægges ved en af de retter, som møderetten knytter sig til.

Der henvises i øvrigt til bemærkningerne til de foreslåede ændringer af retsplejelovens § 133, stk. 3 og 5.

9. Forslagets økonomiske og administrative konsekvenser m.v.

Lovforslaget skønnes ikke at medføre økonomiske eller administrative konsekvenser for det offentlige af betydning.

Lovforslaget har ingen økonomiske eller administrative konsekvenser for erhvervslivet. Lovforslaget har ingen miljømæssige konsekvenser og indeholder ikke EU-retlige aspekter.

10. Hørte myndigheder m.v.

Lovforslaget er samtidig med fremsættelsen sendt til høring hos:

Præsidenterne for Østre og Vestre Landsret, Sø- og Handelsretten, Københavns Byret og retterne i Århus, Odense, Ålborg og Roskilde, Rigsadvokaten, Rigspolitichefen, Politidirektøren i København, Den Danske Dommerforening, Foreningen af Politimestre i Danmark, Dommerfuldmægtigforeningen, Politifuldmægtigforeningen, Dansk Politiforbund, Dansk Kriminalpolitiforening, Advokatrådet, Foreningen af Advokater og Advokatfuldmægtige, Det Danske Center for Menneskerettigheder, Danske Dagblades Forning, Dansk Journalistforbund, Danmarks Radio, TV 2 og Sammenslutningen af lokale radio- og tv-stationer i Danmark.

Det kan i øvrigt oplyses, at Strafferetsplejeudval-

gets betænkning nr. 1223/1991 om beslaglæggelse og edition under efterforskning har været sendt til høring i 1991.

Endvidere har et udkast til et lovforslag om bl.a. beslaglæggelse og edition, der stort set svarer til det nu foreliggende, været sendt til høring i 1993.

Strafferetsplejeudvalgets betænkning nr. 1298/1995 om fotoforevisning, konfrontation, efterlysning og observation har været sendt til høring i 1995.

Et lovudkast om ændrede regler for varetægtsfængsling under domsforhandlingen har været sendt til høring i 1996.

Endelig har Advokatrådets forslag om ændring af prøvesagsordningen været sendt til høring i 1997.

Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser

I bilaget til lovforslaget er de foreslåede regler sammenholdt med de nugældende regler.

Til § 1

Til nr. 1 og 4 (retsplejelovens § 6 a og § 18 c)

Ændringen er en konsekvens af, at kapitel 5 a i lov om arbejdsformidling og arbejdsløshedsforsikring m.v. er ophævet og erstattet af lov nr. 414 af 1. juni 1994 om varsling m.v. i forbindelse med afskedigelser af større omfang (som ændret ved lov nr. 184 af 12. marts 1997).

Til nr. 2 og 3 (retsplejelovens § 16 a, stk. 1, 3. pkt., og § 17, stk. 1)

Ændringen er en konsekvens af, at civil- og kriminalretterne i Frederikssund, Næstved og Frederikshavn er blevet sammenlagt til henholdsvis retten i Frederikssund, retten i Næstved og retten i Frederikshavn.

Til nr. 5 (retsplejelovens § 60, stk. 2)

Efter den gældende bestemmelse i retsplejelovens § 60, stk. 2, må ingen deltage som dommer under domsforhandlingen i en straffesag, såfremt den pågældende, inden domsforhandlingen er begyndt, vedrørende det forhold, som tiltalen angår, har truffet afgørelse om at varetægtsfængsle den tiltalte efter § 762, stk. 2, eller om anvendelse af agenter efter § 754 a eller om brevåbning og brevstandsning i medfør af § 781, stk. 4.

Det foreslås, at ordene »inden domsforhandlingen er begyndt« udgår, således at også afgørelser om bl.a. varetægtsfængsling i medfør af retsplejelovens § 762,