

mærkningerne til den foreslåede § 807 b. En arrest sikrer, at sigtede ikke ved sine egne dispositioner over sin formue forringer muligheden for senere fyldestgørelse. En arrest hindrer imidlertid ikke, at sigtedes øvrige kreditorer søger sig fyldestgjort gennem udlæg og efterfølgende tvangsauktion eller ved sigtedes konkurs. I modsætning hertil antages beslaglæggelse med henblik på udbytte- eller genstandskonfiskation efter gældende ret at være beskyttet mod både sigtedes aftaleerhververe og kreditorer.

Justitsministeriet er enig i, at hensynene bag udbytte- og genstandskonfiskation tilsiger en stærkere beskyttelse af beslaglæggelse i dette øjemed, og at beslaglæggelse med henblik på værdikonfiskation nærmere kan ligestilles med beslaglæggelse med henblik på at sikre det offentliges krav på sagsomkostninger eller bøde. Lovforslaget er udformet i overensstemmelse hermed, jf. de foreslåede bestemmelser i retsplejelovens § 802, stk. 2, § 805, stk. 3, § 807 b, stk. 2, § 807 d, stk. 2, og § 1002, stk. 1.

Med denne ændring kan beslaglæggelse ske inden for følgende tre tilfældegrupper (sml. pkt. 2.2. ovenfor):

- 1) Til sikring af bevismidler, det offentliges krav på udbytte- eller genstandskonfiskation eller forurettedes krav på tilbagelevering af genstande, jf. § 801, stk. 1, nr. 1-3.
- 2) Til sikring af det offentliges krav på sagsomkostninger, værdikonfiskation eller bøde eller forurettedes krav på erstatning i sagen, jf. § 801, stk. 1, nr. 2-3.
- 3) Når tiltalte har unddraget sig sagens videre forfølgning, jf. § 801, stk. 1, nr. 4.

2.3.4. Formuebeslag

Efter retsplejelovens § 801, stk. 1, kan beslaglæggelse af en tiltalts formue anvendes som pressionsmiddel med henblik på at sikre den pågældendes tilstedeværelse under domsforhandlingen.

Strafferetsplejeudvalget foreslår denne form for beslaglæggelse opretholdt, jf. den foreslåede bestemmelse i retsplejelovens § 801, stk. 3.

Efter den gældende bestemmelse omfatter et formuebeslag også aktiver, som den tiltalte senere måtte erhverve, herunder indtægter af de beslaglagte aktiver, som indgår under beslaglæggelsen.

Efter Strafferetsplejeudvalgets lovudkast skulle formuebeslag fremover kun omfatte formuen på tidspunktet for rettens afgørelse, samt afkast heraf, men derimod ikke aktiver, som tiltalte senere måtte erhverve. Udvalget har begrundet sit forslag med hensynet til at opnå en klarere afgrænsning af, hvilke aktiver

der er omfattet af beslaglæggelsen. I forbindelse med høringen over betænkningen er det påpeget, at det ikke er hensigtsmæssigt at afskære muligheden for at beslaglægge aktiver, som den mistænkte senere måtte erhverve. Den gældende regel herom har således ikke givet anledning til problemer i praksis. Justitsministeriet har på den baggrund ikke fundet grundlag for på dette punkt at ændre den gældende retstilstand.

I betragtning af, at der, også inden tiltale rejses, kan bestå en undtagelsesrisiko, kan det overvejes, om der burde indføres en adgang til beslaglæggelse allerede fra et tidligere tidspunkt, f.eks. fra sigtelsen. Dette er også blevet påpeget i forbindelse med høringen over Strafferetsplejeudvalgets betænkning. Udvalget har imidlertid, henset til den begrænsede anvendelse af den hidtidige § 801, ikke fundet grundlag for at foreslå en sådan skærpelse af reglerne i forhold til gældende ret. Udvalget har herved peget på, at der samtidig foreslås indført en adgang til beslaglæggelse til sikkerhed for bødekrav.

Justitsministeriet er enig i, at der ikke er fuldt tilstrækkeligt grundlag for at lade reglerne finde anvendelse, inden der er rejst tiltale. Justitsministeriet kan således tilslutte sig den af Strafferetsplejeudvalget foreslåede udformning af bestemmelsen.

2.3.5. Beslaglæggelse hos journalister m.fl.

2.3.5.1. Som det fremgår af pkt. 2.2. ovenfor, er der i forbindelse med gennemførelsen af medieansvarsloven sket en ændring af retsplejelovens § 172. Der er bl.a. sket en udvidelse af reglerne om kildebeskyttelse, således at betingelserne for meddelelse af vidnepålæg til journalister m.fl. er gjort strengere og mere præcise.

Som en konsekvens af denne lovændring har Strafferetsplejeudvalget foreslået, at der indføres en beskyttelse for journalister m.fl., der svarer til retsplejelovens § 172.

Justitsministeriet er enig i dette forslag, hvorefter der bør gælde en begrænsning med hensyn til adgangen til at foretage beslaglæggelse hos personer, der efter § 172 er fritaget for at afgive forklaring som vidne i sagen. Der henvises til de foreslåede bestemmelser i retsplejelovens § 802, stk. 4, 2. pkt., og § 803, stk. 2, 2. pkt., samt bemærkningerne til disse bestemmelser.

De foreslåede bestemmelser svarer til de nye regler om ransagning, der er gennemført ved lov nr. 411 af 10. juni 1997, jf. retsplejelovens § 794, stk. 3, 2. pkt., og § 795, stk. 2, 2. pkt.

Det bemærkes, at Udvalget om samarbejdet mellem retterne og pressen i betænkning nr. 1330/1997 (s. 46-