

for ansøgernes godkendelse, således at forslaget kan sendes direkte til ansøgerne til afgørelse, skal herefter foretages af den formidlende organisation. Det forudsættes i den forbindelse, at de formidlende organisationer har eller får den fornødne børnesagkyndige bistand til rådighed til at kunne foretage denne vurdering.

Derimod bør det efter Justitsministeriets opfattelse ikke frit overlades til ansøgerne selv at afgøre, om et matchingforslag kan accepteres, selv om det af den formidlende organisation findes at ligge uden for ansøgernes godkendelse. Det ville således betyde en reel tilsidesættelse af samrådets godkendelse af ansøgerne, hvis det blev overladt til ansøgerne selv at træffe afgørelse om at modtage et barn, der f.eks. med hensyn til alder eller helbredsforhold ligger uden for deres godkendelse. Samtidig ville en overladelse af afgørelsen til forældrene kunne betyde en risiko for, at ansøgernes beslutning blev truffet under indtryk af en moralsk forpligtelse til at modtage barnet uanset dets alder og tilstand. Endvidere ville muligheden for efter måske lang tids venten endelig at modtage et barn kunne indebære risiko for, at ansøgerne undervurderer betydningen af de lægelige oplysninger om barnet. Justitsministeriet er derfor enig med Adoptionsudvalget i, at samrådet som hidtil må træffe afgørelse om en eventuel udvidelse af ansøgernes godkendelse til at omfatte det foreslåede barn, hvis ansøgerne ønsker at modtage barnet, uanset at det ligger uden for deres oprindelige godkendelse.

Hvis den formidlende organisation er i tvivl om, hvorvidt matchingforslaget ligger inden for ansøgernes godkendelse, skal sagen forelægges for samrådet til afgørelse. Justitsministeriet forudsætter i den forbindelse, at de formidlende organisationer udviser tilbageholdenhed ved vurderingen på udenlandske matchingforslag, således at sagerne sendes til samrådene til afgørelse, medmindre forslagene klart ligger inden for godkendelsen.

Når den formidlende organisation modtager et matchingforslag fra de udenlandske myndigheder, bør ansøgerne med det samme have tilsendt alle oplysninger. Det gælder også, selv om den formidlende organisation sender sagen videre til samrådet til afgørelse.

Med henblik på adoptionsmyndighedernes mulighed for at følge med i udviklingen på adoptionsområdet og føre tilsyn med de formidlende organisationers virksomhed, skal samrådene endvidere altid have tilsendt kopi af sagens akter.

I forbindelse med ansøgernes stillingtagen til et udenlandsk matchingforslag, der ligger inden for ansøgernes godkendelse, eller ved deres vurdering af, om de ønsker deres oprindelige godkendelse udvidet

til at omfatte et barn, der er bragt i forslag, kan ansøgerne søge rådgivning hos f.eks. de læger m.v., der er tilknyttet de formidlende organisationer, eller hos deres egen læge. Justitsministeriet kan endvidere tiltræde Adoptionsudvalgets forslag om, at Adoptionsnævnet udpeger en række særligt sagkyndige børnelæger, der i disse situationer skal kunne rådgive ansøgerne.

Justitsministeriet er enig med Adoptionsudvalget i, at ansøgernes godkendelse som adoptanter i almindelighed bør bortfalde, hvis ansøgerne uden rimelig grund afviser at modtage et barn, der ligger inden for deres godkendelse. Det skyldes dels, at formidlingsarbejdet kan lide skade, hvis udenlandske matchingforslag afvises på usagligt grundlag, dels og navnlig at der efter Justitsministeriets opfattelse med rette kan sættes spørgsmålstegn ved ansøgernes egnethed som adoptanter, hvis de uden rimelig grund afslår at modtage et barn, der ligger inden for deres godkendelse. Som afvisningsgrunde, der således i almindelighed bør føre til bortfald af ansøgernes godkendelse, kan nævnes barnets køn, alder, hudfarve eller mindre betydende sygdomme eller handicap. Justitsministeriet foreslår bl.a. på den baggrund, at der i adoptionslovens § 25 a indsættes en udtrykkelig hjemmel for samrådet til at træffe afgørelse om bortfald af en godkendelse som adoptant.

Derimod bør det ikke have konsekvenser for ansøgernes godkendelse som adoptanter, at de ikke ønsker at ansøge om udvidelse af deres godkendelse i anledning af, at der er bragt et barn i forslag, der ligger *uden for* ansøgernes oprindelige godkendelse.

En afgørelse om bortfald af en godkendelse som adoptant efter den foreslåede bestemmelse i § 25 a vil naturligvis kun kunne træffes inden, adoptionen er gennemført. Hvis adoptanterne efter hjemtagelsen af barnet viser sig alligevel ikke at være egnede som adoptanter, vil det være de almindelige regler i bistandsloven om foranstaltninger for børn og unge, der finder anvendelse.

12. Bortfald af mellemprioriteten

12.1. De gældende regler

Efter de tidligere gældende regler er der normalt gået en periode på ca. 3 måneder fra hjemtagelsen af et udenlandsk adoptivbarn, til adoptionsbevilling udfærdiges (mellemprioriteten).

I mellemprioriteten har amtskommunens sagsbehandler eller eventuelt en sundhedsplejerske aflagt besøg hos adoptanterne. På baggrund af disse besøg er der udarbejdet en indstilling om udstedelse af adoptionsbevilling samt en rapport til brug for myndighederne i giverlandet om forløbet af barnets op-