

af landet. Er udlændingen samarbejdsvillig, er der sjældent problemer, men det er langt fra altid tilfældet. Ofte går den pågældende og/eller dennes familie under jorden, hvorved udsendelsen forhindres. Ganske vist bliver de forsvundne efterlyst i Det centrale Kriminalregister, men når de pågældende ved en kontrol på indlægningsstedet og ved eftersøgning ikke findes, skønner man blot, at de pågældende er udrejst af landet.

Dette beslutningsforslag er netop fremsat med henblik på at sikre, at udviste og afviste udenlandske statsborgere afskæres fra at obstruere udsendelsen. Med den foreslåede adgang til at frihedsberøve afviste udlændinge sikres det, at de pågældende reelt er til stede, når udsendelsen effektueres.

Selve udsendelsen skal efter forslagsstillernes opfattelse foregå som ledsaget transport. Derved garanteres det, at den udviste når sit bestemmelsessted, og man undgår tvister om ansvarsforhold under transporten. Det er forslagsstillernes overbevisning, at det forholdsvis hurtigt rygtes, at hvis man ikke rejser frivilligt, så bliver man eskorteret. Konsekvensen bliver, at den udviste, der nægter at rejse frivilligt, hverken forhindrer eller forhaler udsendelsen. Det er et klart signal om, at udviste og afviste udlændinge under alle omstændigheder sendes hjem, hvad enten det er frivilligt eller ledsaget. Og når Danmarks konsekvente politik bliver kendt, bliver der sjældent brug for eskorteret transport. Udgifterne i forbindelse med udsendelserne må derfor forventes at blive små.

Skriftlig fremsættelse

Tom Behnke (FP):

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om udvisning af kriminelle udlændinge og foranstaltninger over for udlændinge, der ikke vil medvirke til udsendelse, m.v.

(Beslutningsforslag nr. B 91).

Jeg henviser i øvrigt til de bemærkninger, der ledsager forslaget, og anbefaler det til Tingets velvillige behandling.