

Det svarer til 17 brønde, borer og anlæg dagligt i de kommende 10 år. Det fremgår af risikovurderingen, at pesticiderne udgør den største trussel.

De eksisterende kontrolmålinger af vandboringer i Danmark omfatter i dag kun en ganske lille del af de pesticider og nedbrydningsprodukter heraf, som reelt kan findes i grundvand og drikkevand.

For at sikre, at borgere ikke forsynes med drikkevand, som kan garanteres at overholde de eksisterende grænseværdier med hensyn til pesticidindhold, er det nødvendigt at udbygge kontrolmålingerne væsentligt. Ud fra princippet »forureneren skal betale« foreslås en øget kontrol finansieret via afgift på pesticider.

Således anser Enhedslisten det ikke for rimeligt, at vandforbrugerne belastes med udgiften på at kontrollere og begrænse skaderne fra landbrugets pesticidforurening af grundvand.

Ingen adfærdregulerende effekt

Det forventes, at en afgiftsforhøjelse svarende til

100 pct. ikke i sig selv vil have nogen nævneværdig miljøeffekt. Der er ovenfor anslået et reduceret forbrug på 10 pct. ved en afgiftsforhøjelse på 100 pct.

Årsagen hertil er, at pesticidanvendelse ikke kan undgås i traditionel industrielt landbrug og er tæt knyttet til et højt kvælstofforbrug især i form af letoptagelige gødninger. Det høje kvælstofforbrug øger planternes vækst, men gør dem samtidig mere sårbare over for svampe- og insektangreb, hvorfor pesticider er nødvendige.

Den eneste farbare vej ud af pesticidafhængigheden og den hertil knyttede forurening af vandmiljøet er derfor en forceret omstilling til økologisk landbrug, hvor planterne i langt højere grad kan modstå svampe- og insektangreb, og hvor dyrkningsmetoderne undgår ukrudtsmidler.

Beslutningsforslaget skal derfor ikke ses som et adfældsregulerende indgreb, men som en måde at lade forureneren betale for oprydningen og for omstillingen til det rigtige landbrug.

Skriftlig fremsættelse

Bent Hindrup Andersen (EL):

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om forhøjelse af bekæmpelsesmiddelafgiften.

(Beslutningsforslag nr. B 88).

Jeg henviser i øvrigt til de bemærkninger, der ledsager forslaget, og anbefaler det til Tingets velvillige behandling.