

lovgivning på området, som skal træde i kraft i oktober 1998.

Justitsministeriets udvalg vurderer også de gældende aktindsigtsregler i bl.a. forvaltningsloven i forhold til direktivet. Det vil derfor, når justitsministeren i foråret 1998 fremsætter forslag til ny registerlovgivning, være nødvendigt at fremsætte ændringsforslag til kapitlet, bl.a. vil det være nødvendigt at fremsætte ændringsforslag til lovforslagets § 19, stk. 2, hvor der henvises til lov om offentlige myndigheders registre. Der vil i forbindelse hermed også skulle tages stilling til hvilke patientjournaler, der i relation til reglerne om egenaces skal være omfattet af henholdsvis lov om patienters retsstilling og den kommende registerlovgivning, jf. at art. 3, stk. 1, i direktiv 95/46/EF som udgangspunkt omfatter behandling af personoplysninger, der helt eller delvis foretages ved hjælp af edb samt ikke-elektronisk behandling af personoplysninger, der er eller vil blive indeholdt i et register. Direktivets dækningsområde er således bredere end den gældende registerlovgivning. Det er på nuværende tidspunkt ikke afklaret, hvorledes registerbegrebet i henhold til direktivet vil blive tolket i den kommende registerlovgivning.

Det skal præciseres, at reglerne i kapitel 4 alene vedrører spørgsmålet om aktindsigt (egenaces). Alle øvrige spørgsmål vil skulle behandles efter registerlovgivningen og de regler, der fastsættes i medfør heraf.

Det bemærkes, at bestemmelsen i § 20, stk. 2, hvor efter retten til aktindsigt kan begrænses i det omfang, patientens interesse i at blive gjort bekendt med oplysningerne findes at burde vige fra afgørende hensyn til den pågældende selv (eller til andre private interesser), er bibeholdt uændret.

Undtagelsesbestemmelsen har kun været brugt yderst lidt, men findes af behandlingsmæssige grunde nødvendig at opretholde. Hensyn til patienten selv vil typisk være tilbageholdelse af oplysninger vedrørende psykiatriske patienter. De nævnte andre private interesser vil ofte være oplysninger, som tredjemand, f.eks. pårørende, måtte have givet til journalen og hvor en oplysning herom til patienten vil være til alvorlig skade for patient- eller familieforholdet.

Det er vigtigt, at der i lovforslaget er indeholdt en formel ret til at begrænse aktindsigten i journaler, bl.a. fordi journaler kan indeholde andre oplysninger, end dem der omfattes af pligten til information efter det informerede samtykke, ligesom skriftligt materiale i øvrigt kan indebære en større belastning af patienten, hvis der heri er indeholdt oplysninger, der alvorligt belaster behandlingssituationen. Også efter direktiv 95/46/EF vil der være mulighed for at begrænse patientens ret til aktindsigt, hvis dette er

nødvendigt til beskyttelse af den pågældendes interesser eller andres rettigheder, jf. direktivets art. 13, litra g.

Kapitel 5

Idet der i øvrigt henvises til afsnit 4 i de almindelige bemærkninger om baggrunden for at samle og forenkle reglerne om tavshedspligt og videregivelse af helbredsoplysninger, skal bemærkes, at reglerne i kapitel 5 om videregivelse af helbredsoplysninger ligesom reglerne om aktindsigt er omfattet af direktiv 95/46/EF, jf. de almindelige bemærkninger pkt. 6. Direktivets anvendelsesområde er i art. 3, stk. 1, fastsat til at være behandling af personoplysninger, der helt eller delvist foretages ved hjælp af edb, samt ikke-elektronisk behandling af personoplysninger, der er eller vil blive indeholdt i et register. Lovforslaget om patienters retsstilling indeholder således regler, der er omfattet af direktivet. Justitsministeriets udvalg om registerlovgivningen, der skal implementere direktivet i dansk lovgivning, har som nævnt i bemærkningerne til kapitel 4 endnu ikke har afgivet sin betænkning. Det kan derfor, når justitsministeren i foråret 1998 fremsætter forslag til ny registerlovgivning, være nødvendigt at fremsætte ændringsforslag til kapitlet. Reglerne i kapitel 5 vedrører alene spørgsmålet om videregivelse af oplysninger. Alle øvrige spørgsmål vil skulle behandles efter registerlovgivningen og de regler, der fastsættes i medfør heraf.

Der henvises i øvrigt til de almindelige bemærkninger pkt. 6.

Til de enkelte bestemmelser skal i øvrigt bemærkes følgende:

Til § 23

Bestemmelsen fastslår, at patienten har krav på, at sundhedspersoner m.fl. iagttager tavshed om, hvad de under udøvelsen af deres erhverv erfarer eller får formodning om angående helbredsforhold, øvrige rent private forhold samt andre fortrolige oplysninger. Det er således en fundamental regel, at de oplysninger, man betror en sundhedsperson, bliver mellem patienten og den pågældende sundhedsperson og ikke videregives til uvedkommende. Patienten har et krav på beskyttelse af sit privatliv. Retten er også en afgørende forudsætning for, at der kan etableres et tillidsforhold til sundhedspersonen. Tillidsforholdet er nødvendigt både af hensyn til patientens behandling og for at sikre en tilstrækkelig tiltro og respekt for sundhedspersonerne, og dermed også for at skabe en tillid i befolkningen til sundhedsvæsenet.

Den betænkning, der i 1931 blev afgivet af Kom-