

1. Administrative og økonomiske konsekvenser

Forslaget medfører ikke kommunaløkonomiske konsekvenser, der er omfattet af Det Udvidede Totalbalanceprincip.

Politiindsatsen i forbindelse med en nedsættelse af promillegrænsen til 0,50 forudsættes gennemført inden for de eksisterende økonomiske rammer for politiets virksomhed.

2. Andre konsekvenser

Forslaget har ikke miljømæssige eller erhvervsøkonomiske konsekvenser, ligesom forslaget ikke indeholder EF-retlige aspekter.

Afslutning

I betragtning af, at lovforslagets sigte alene er en delvis udmøntning af den i sommeren 1997 vedtagne lovændring, har dette ikke været sendt i høring.

*Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser**Til § 1*

Til nr. 1 og 3

Da trafikministerens bemyndigelse til at fastsætte ækvivalensregler med hensyn til forholdet mellem alkoholkoncentrationen i blodet og i udåndingsluften endnu ikke kan udnyttes, men først skal afvente en nærmere afklaring af en række spørgsmål, jf. herom i de almindelige bemærkninger, er der således behov for, at trafikministeren kan nedsætte promillegrænsen fra 0,80 til 0,50 for alkoholkoncentrationen i blodet.

Det er endvidere nødvendigt, indtil en afklaring foreligger om de ovennævnte ækvivalensregler, at affatte bestemmelsen i § 126, stk. 1, nr. 3, således, at alene resultatet af en blodprøve kan danne grundlag for betinget frakendelse af førerretten ved kørsel med en alkoholkoncentration i blodet over 0,80 promille, idet sanktionen ved promillekørsel i intervallet 0,51 - 0,80 vil være bøde og ikke førerretsfrakendelse, jf. § 1,

nr. 41 i lov nr. 468 af 10. juni 1997 om ændring af færdselsloven.

Det vil blive nødvendigt at ændre § 53, stk. 3, og § 126, stk. 1, nr. 3, på ny, når der foreligger en afklaring om de ovennævnte ækvivalensregler.

Til nr. 2

Forslaget er en følge af bestemmelsen i § 1, nr. 22, i lov nr. 468 af 10. juni 1997 om ændring af færdselsloven. Ved bestemmelsen indsattes et nyt stk. 3 i § 117 (som er én af færdselslovens straffebestemmelser), hvorved det hidtidige stk. 5 i § 117 blev ændret til stk. 6, uden at der som konsekvens heraf blev foreslået nogen ændring i bestemmelsen i § 119, stk. 3, nr. 2, om de sager, hvor der ikke skal medvirke domsmænd.

Da det ved den stedfundne ændring af færdselsloven, herunder færdselslovens straffebestemmelse i § 117, ikke var tilsigtet samtidig at ændre de processuelle bestemmelser om behandlingen af straffesager i forbindelse med overtrædelse af færdselsloven, er det nødvendigt at ændre § 119, stk. 3, nr. 2.

I forbindelse med ikrafttræden af den seneste ændring af færdselsloven gjorde Rigsadvokaten på foranledning af Trafikministeriet anklagemyndighederne opmærksomme på, at der ved lovændringen ikke var tilsigtet nogen ændring af de processuelle bestemmelser i færdselsloven, og at der ved førstkomende ændring af loven ville ske en konsekvensrettelser.

Til § 2

Det foreslås, at § 1, nr. 2, i lovforslaget skal træde i kraft ved bekendtgørelsen i Lovtidende, mens trafikministeren kan fastsætte tidspunktet for ikrafttræden af § 1, nr. 1 og 3, om nedsættelse af promillegrænsen.

Begrundelsen for, at trafikministeren fastsætter tidspunktet for ikrafttrædelsen, er, at det hermed kan sikres, at der forinden er gennemført en oplysningskampagne om promillenedsættelsen.