

## ERHVERVSMINISTEREN

**Besvarelse af spørgsmål 71 (alm. del - bilag 205) stillet af Folketingets Erhvervsudvalg den 25. november 1996.****Ad samrådsspørgsmål F-I, jf. alm. del - bilag 106.***Spørgsmål 71:*

»Ministeren bedes sende udvalget sit talepapir.«

*Svar:*

Vedlagt følger talepapiret til brug for besvarelsen af samrådsspørgsmål F-I.

**Kun besvarelsen af spørgsmål H er gengivet her:***Spørgsmål H:*

»Hvordan vil ministeren sikre, at reglerne om aktindsigt i den finansielle lovgivning ikke fremover forhindrer parter i en sag at få adgang til sagens akter?«

*Svar:*

Som bekendt har advokat, dr.jur. Jan Schans Christensen udarbejdet en eneudredning om tavshedspligt og partsbegreb i den finansielle sektor.

Det nugældende partsbegreb bestemmer, at som part i Finanstilsynets sager anses alene

den finansielle virksomhed, som sagen vedrører.

I eneudredningen anbefaler advokat, dr.jur. Jan Schans Christensen, at der indføres et nyt, men dog stadig begrænset partsbegreb.

Det nye partsbegreb skal sikre, at den, Finanstilsynets afgørelse retter sig til, i fremtiden bliver anset som part i Finanstilsynets sag.

Jeg vil snarest forberede lovforslag til ændring af bestemmelserne om tavshedspligt og partsbegreb i den finansielle tilsynslovgivning.