

Til nr. 18 (retsplejelovens § 49 a)

Indholdet af bestemmelsen i § 49 a om afsættelse af en dommer på grund af vedvarende åndelig eller legemlig sygdom svarer til den nugældende regel i § 49, stk. 3.

Til nr. 19 (retsplejelovens § 50)

Bestemmelsen, der vedrører suspension af dommere, svarer med en sproglig modernisering til den nugældende bestemmelse i § 50.

Til nr. 20 (retsplejelovens § 51)

Bestemmelsen i § 51, hvorefter beslutning om ophør af midlertidig beskikkelse til at beklæde et dommerembede træffes af den myndighed, der har meddelt den, foreslås ophævet, idet bestemmelsen erstattes af de foreslåede nye regler i §§ 17 a (lovforslagets § 1, nr. 9), 44 a og 44 b (lovforslagets § 1, nr. 14) og 45 (lovforslagets § 1, nr. 15).

*Til nr. 21 (retsplejelovens §§ 52-54)**Til § 52*

Bestemmelsen i *stk. 1*, der er ny, indebærer, at ansættelsesområdet for justitssekretærer og fuldmægtige ved domstolene indsnævres fra »Justitsministeriet med tilhørende institutioner« til alene at være domstolene. En fuldmægtig kan således ikke pålægges at gøre tjeneste hos administrationen eller anklagemyndigheden.

Bestemmelsen i *stk. 2* om eksamenskravet til justitssekretærer og fuldmægtige ved domstolene svarer i sit indhold til den nugældende bestemmelse i § 52.

Til § 53

Den foreslåede bestemmelse, der vedrører udpegning af en ny dommerfuldmægtig i tilfælde af inhabilitet, svarer til den nugældende bestemmelse i § 53, idet det dog præciseres, at bestemmelsen gælder alle fuldmægtige, uanset om de er overenskomstansatte eller tjenestemænd.

Til § 54

Bestemmelsen fastslår som noget nyt, at afskedigelse og forflyttelse af justitssekretærer, retsassessorer og dommerfuldmægtige kun kan ske under særlige, kvalificerede omstændigheder.

Efter *stk. 1* vil afskedigelse kunne ske, hvis den pågældende skønnes generelt uegnet til fortsat an-

sættelse ved domstolene, eller hvis ansættelsesforholdet bør bringes til ophør på grund af sygdom.

Den pågældende vil bl.a. kunne vise sig at være fagligt uegnet. Dette gælder både med hensyn til juridiske kvalifikationer og evnen til at kunne lede retsforhandlinger. Uegnetheden vil også kunne bestå i manglende evne til at kunne samarbejde med det øvrige personale og brugerne af domstolene (advokater, anklagemyndighed m.v.) eller i langsommelighed i sagsbehandlingen.

Sager om afskedigelse som følge af uegnethed må antages at blive rejst på grundlag af indberetninger fra den stedlige dommer om manglende kvalifikationer. Det bemærkes i den forbindelse, at det forudsættes, at der sker en væsentlig udbygning af den gældende ordning med hensyn til bedømmelsen af dommerfuldmægtiges og retsassessorers kvalifikationer, herunder at dommerfuldmægtigene ved afslutningen af grunduddannelsen skal aflægge en prøve, jf. bemærkningerne til den foreslåede bestemmelse i § 17 a, stk. 2. Resultatet af den foreslåede prøve vil således indgå i grundlaget for klagerettens bedømmelse. Der vil formentlig ofte tillige foreligge en udtalelse eller lignende fra landsrettens præsident.

Afskedigelse kan endvidere ske på grund af sygdom, hvis det efter en konkret vurdering er rimeligt begrundet i fuldmægtigens eller rettens forhold. Der kan her lægges vægt på, hvor belastende sygdommen er for dommerkontorets drift, om sygdommen er foranlediget af arbejdet og på længden af fraværet sammenholdt med fuldmægtigens ansættelsestid. Af betydning kan også være sygdomsmønstret (f.eks. usædvanlig mange korte og udokumenterede sygeperioder eller påfaldende tendens til fravær i tilknytning til weekender) og oplysninger om mulighederne for snarlig genoptagelse af arbejdet, risiko for tilbagefald m.v.

Det antages for statens øvrige personale, at afskedigelser, der sker efter 120-dages-reglen (120 dages sygdom inden for en periode på 12 måneder) normalt vil være rimeligt begrundede. Uanset at 120-dages reglen ikke vil gælde for dommerfuldmægtige m.v., må det også antages, at sygdom i et sådant omfang normalt vil føre til, at afskedigelse i denne situation må anses for rimeligt begrundet.

Efter *stk. 2* vil der være adgang til afskedigelse af fuldmægtige ved domstolene i samme omfang, som der vil kunne ske afskedigelse af dommere i tilfælde, hvor der ved lov måtte finde en »omordning af domstolene« sted, jf. grundlovens § 64. Som eksempel på en sådan omordning nævnes typisk nedlæggelse af retskredse i forbindelse med ændringer i domstolsorganisationen. Omordninger kan også tænkes mere