

foreskrevet en særlig prøvelse, men omfatter i øvrigt alle andre dommerstillinger, herunder også stillingerne som præsident og vicepræsident.

Der vil med den valgte formulering være mulighed for at udnævne en person til dommer, uden at vedkommende har været bedømt i landsretten. En forudsætning herfor vil være, at det på anden måde utvetydigt kan godtgøres, at den pågældende er egnet til at beklæde en dommerstilling. Som eksempel kan nævnes tilfælde, hvor en ansøger er eller tidligere har været dommer, og hvor bedømmelse i landsretten derfor kan være unødvendig.

Om denne ændring henvises i øvrigt til de almindelige bemærkninger pkt. 2.2.5. og 2.3.5.

De foreslåede regler i *stk. 5* og *6* findes i dag som *stk. 2* og *stk. 5* i § 43.

#### Til § 43

I den foreslåede § 43 lovfæstes målsætningen om en bredere rekruttering til dommerstillinger.

Bestemmelsen svarer til det af udvalget foreslåede, dog således at det i bestemmelsens ordlyd er betonet, at der ved vurderingen af en ansøger skal lægges afgørende vægt på de juridiske og personlige kvalifikationer. Der skal endvidere lægges vægt på bredden i ansøgerens juridiske erfaringsgrundlag, ligesom det skal indgå i vurderingen, at der ved domstolene bør være dommere med forskellig juridisk baggrund.

Som en konsekvens af forslaget om en bredere rekruttering foreslås de nugældende bestemmelser i retsplejelovens § 43, *stk. 1, 3* og *4*, ophævet. Disse regler opstiller forskellige formelle krav til forudgående beskæftigelse for udnævnelse til landsdommer og højesteretsdommer.

Der henvises i øvrigt til de almindelige bemærkninger pkt. 2.3.2.

#### Til nr. 12 (retsplejelovens §§ 43 a – 43 d)

I §§ 43 a – 43 d er der givet nærmere regler for det Dommerudnævnelsesråd, som udvalget foreslår oprettet. Rådet skal, forinden justitsministeren kan foretage udnævnelse i en dommerstilling, afgive en indstilling om besættelsen af stillingen.

Der henvises herom også til de almindelige bemærkninger til lovforslaget pkt. 3.2.2. – 3.2.9. og 3.3.2. – 3.3.6.

#### Til § 43 a

Bestemmelsen angiver i *stk. 1, nr. 1–4*, at alle dommerstillinger bortset fra stillingen som præsident for Højesteret skal være omfattet af rådets indstillings-

kompetence. For så vidt angår højesteretsdommere bemærkes, at prøvевoteringsordningen for højesteretsdommere, der i dag er reguleret ved retsplejelovens § 43, *stk. 2*, foreslås opretholdt ved bestemmelsen i § 42, *stk. 5*, jf. lovforslagets § 1, nr. 11.

Konstitutioner, der meddeles i landsretterne i uddannelsesøjemed og med henblik på at godtgøre dommeraspiranters egnethed til senere dommerudnævnelse (forfremmelse), omfattes ligeledes af rådets kompetence, jf. *stk. 1, nr. 5*.

Korttidskonstitutioner til advokater, som udvalget anbefaler som en forsøgsordning, vil også være omfattet af rådets indstillingskompetence, jf. *stk. 1, nr. 6*.

*Stk. 2* indeholder en bestemmelse om, at rådets indstillinger – ikke mindst af hensyn til medansøgere – skal være begrundede.

Det er som noget nyt i forhold til forslaget i betænkningen i lovtæksten fastsat, at rådet kun kan indstille én ansøger til udnævnelse i en ledig stilling. Det er samtidig i konsekvens heraf fastsat, at rådet i tilfælde af uenighed ved afstemning må afgøre, hvem der skal indstilles til en ledig stilling, og at formandens stemme ved stemmelighed er udslagsgivende.

Der henvises herom til de almindelige bemærkninger til lovforslaget pkt. 3.2.7. og 3.3.5.

#### Til § 43 b

Bestemmelserne i *stk. 1 – 5* fastsætter rådets sammensætning og beskikkelsesproceduren.

Rådets foreslås sammensat af tre dommere (en højesteretsdommer, en landsdommer og en byretsdommer), en advokat og to repræsentanter for offentligheden, der alle beskikkes af justitsministeren.

Højesteretsdommeren, der er formand for rådet, beskikkes efter udtalelse indhentet fra Højesteret. Landsdommeren beskikkes efter en fælles indstilling fra landsretterne. Dommerforeningen og Advokatrådet indstiller henholdsvis byretsdommeren og advokaten. Det forudsættes, at dommerne ikke tilhører Dommerforeningens bestyrelse.

De to repræsentanter for offentligheden beskikkes efter indstilling fra henholdsvis Amtsrådsforeningen, Kommunernes Landsforening og Københavns og Frederiksberg kommuner i forening og Dansk Folkeoplysnings Samråd, jf. de almindelige bemærkninger pkt. 3.3.3., hvoraf det også fremgår, at der her er tale om en ændring i forhold til forslaget i betænkningen.

Ved udpegningen af disse to repræsentanter bør der lægges vægt på, at de pågældende personer er engagerede i samfundsforhold og bredt orienteret. Som det fremgår af de almindelige bemærkninger, er