

9. Forslagets økonomiske og administrative konsekvenser

Lovforslaget indebærer umiddelbart en række merudgifter.

Der skal således etableres et dommerudnævnelseråd, som afgiver indstilling til justitsministeren om besættelse af dommerstillinger. Dette forslag medfører merudgifter til vederlæggelse af rådets medlemmer og til sekretariatsbetjening af rådet og lokaler.

Som anført ovenfor foreslår Justitsministeriet, at der sker en opnormering af landsretterne med henblik på gennemførelsen af nyordningen vedrørende uddannelser og bedømmelse af dommeraspiranter i landsretterne, således at der kan opnås en bredere dommerrekruttering end hidtil. Det foreslås således, at der placeres 2 yderligere faste landsdommerstillinger i Østre Landsret, og at antallet af konstitutionsstillinger forøges med 7, således at Vestre Landsret får i alt 7 konstitutionsstillinger, og Østre Landsret i alt 11 konstitutionsstillinger.

Justitsministeriet finder ikke, at der i tilknytning til etableringen af disse faste og konstituerede dommerstillinger er grundlag for at nedlægge dommerfuldmægtigstillinger, bl.a. som følge af de yderligere arbejdsopgaver og tilsynsforpligtelser navnlig ved landsretterne, som lovforslaget indebærer.

Merudgifter ved lovforslaget skønnes i 1999 at udgøre 5,5 mio. kr., heraf 5,2 mio. kr. lønsum. I år 2000 og de følgende år udgør udgiften 8,6 mio. kr. årligt (lønsum).

Som anført ovenfor rejser målsætningen om en bredere dommerrekruttering og markering af domstolens selvstændige og uafhængige stilling også spørgsmål om fremtidige ændringer, der kan medføre merudgifter, herunder en yderligere forøgelse af antallet af faste og konstituerede dommere ved landsretterne, ændringer i forholdet mellem udnævnte og konstituerede dommere i byretterne, ændringer i dommernes lønmæssige forhold m.v. Justitsministeriet forudsætter imidlertid, at disse ændringer sker gradvist og finder det således ikke rigtig nu at angive indholdet og de eventuelle økonomiske konsekvenser af sådanne ændringer. Den fornødne budgetmæssige tilslutning til sådanne ændringer må således indhentes i forbindelse med de konkrete fremtidige forslag om den nye struktur.

Hvad angår de økonomiske og administrative konsekvenser af forslaget om etablering af en domstolsstyrelse henvises til det samtidig fremsatte lovforslag om Domstolsstyrelsen.

Lovforslaget har ikke erhvervsøkonomiske eller miljømæssige konsekvenser, ligesom lovforslaget ikke indeholder EU-retlige aspekter.

10. Hørte myndigheder m.v.

Lovforslaget fra sidste folketingssamling har været sendt til høring hos:

Præsidenterne for Højesteret, præsidenterne for Østre og Vestre Landsret, præsidenten for Sø- og Handelsretten, præsidenten for Københavns Byret og retterne i Århus, Odense, Ålborg og Roskilde, Præsidentrådet, Den Særlige Klageret, Rigsadvokaten, Rigspolitichefen, Politidirektøren i København, Den Danske Dommerforening, Foreningen af Politimestre i Danmark, Dommerfuldmægtigforeningen, Politifuldmægtigforeningen, Politiets og Domstolernes Tjenestemandforening, HK Landsklubben Dommerkantorerne, Advokatrådet, Foreningen af Advokater og Advokatfuldmægtige, Det Danske Center for Menneskerettigheder, Københavns Universitet, Aarhus Universitet, Rektorkollegiet, Dansk Folkeoplysnings Samråd, Landsarbejdsrådet, Amtrådsforeningen i Danmark, Kommunernes Landsforening, Voldgiftsnævnet for Bygge- og Anlægsvirksomhed, Arbejdsretten, Landsorganisationen i Danmark, Dansk Arbejdsgiverforening, Dansk Industri, Funktionærernes og Tjenestemændenes Fællesråd, DJØF, Statsansatte Kartel, Forbrugerrådet, Håndværksrådet, Rådet for Dansk Forsikring og Pension, Realkreditrådet, Det Danske Voldgiftsinstitut, Rigsrevisionen, Procesbevillingsnævnet, Akademikernes Centralorganisation og Ligestillingsrådet.

Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser

I bilaget til lovforslaget er de foreslåede ændringer sammenholdt med de gældende regler.

Til § 1

Retsplejeloven

Indledningsvis bemærkes, at det er fundet hensigtsmæssigt at opretholde retsplejelovens nuværende terminologi »fuldmægtige« som en fællesbetegnelse for såvel dommerfuldmægtige som retsassessorer.

Til nr. 1 (retsplejelovens § 1 a)

Den nye affattelse af § 1 a indebærer en udvidelse af Den Særlige Klagerets kompetence.

Til stk. 1

Bortset fra retsplejelovens regel i § 48 om retspræsidenternes adgang til at meddele advarsler kan disciplinærsager mod faste dommere kun afgøres af Den Særlige Klageret. Klager fra private over fuldmægtige, midlertidig beskikkede dommere m.v. afgøres i dag også af retspræsidenterne og klageretten,