

ranternes evner for retsledelse henvises i øvrigt til betænkningen side 197-201.

### 2.2.6. Den fremtidige ordning for uddannelse og ansættelse af dommerfuldmægtige

På baggrund af udenlandske ordninger for dommerrekruttering og udvalgets anbefalinger af en bredere rekruttering til dommerstillingerne har udvalget drøftet, om den danske ordning med uddannelse af og en i princippet tidsubegrænset ansættelse af dommerfuldmægtige ved domstolene med henblik på en senere dommerudnævnelse bør opretholdes.

*Et flertal i udvalget* (13 medlemmer) anbefaler, at den nuværende dommerfuldmægtigordning opretholdes. Det er flertallets opfattelse, at der er behov for dommere med de kvalifikationer og det kendskab til samtlige sider af domstolsarbejdet, som dommerfuldmægtiguddannelsen giver. Flertallet finder herudover, at der – i hvert fald med den nuværende retskredsstruktur – ikke er noget alternativ til den eksisterende ordning. Domstolene er afhængige af erfarne og rutinerede dommerfuldmægtiges arbejdskraft. Flertallet deler ikke mindretallets opfattelse af, at en bredere rekruttering ikke kan opnås uden ændring af den nuværende ordning, eller at man ikke vil være i stand til at udskille uegnede eller mindre egnede dommerfuldmægtige.

*Et mindretal* (3 medlemmer) anbefaler, at fuldmægtigene ved domstolene fremover kun ansættes i åremålsstillinger af en varighed af op til 3 år uden mulighed for genansættelse, og at denne ansættelse først sker, efter at den pågældende har været i anden juridisk virksomhed i en periode på 4-6 år. Mindretallet begrunder navnlig sit forslag med, at opretholdelsen af den nuværende ordning vil vanskeliggøre en bredere rekruttering til domstolene, ligesom mindretallet ikke føler sig overbevist om, at domstolene, selv om de af udvalget stillede forslag til forbedringer gennemføres, med tilstrækkelig sikkerhed vil være i stand til at udskille dommerfuldmægtige, som er uegnede eller mindre egnede til at blive dommere. Det er en forudsætning for mindretallets forslag, at egentligt dommerarbejde udføres af udnævnte dommere. Et betydeligt antal retsassessorstillinger bør derfor konverteres til dommer- eller vicedommerstillinger. Mindretallet finder, at deres forslag kan gennemføres med den nuværende retskredsstruktur.

Under forudsætning af, at den nuværende retskredsstruktur opretholdes, stiller et *enigt udvalg* en række forslag til forbedringer af mulighederne for at udskille fuldmægtige, der er mindre egnede eller uegnede til at blive dommere. Udvalget foreslår således indførelse af en prøve efter grunduddannelsens afslutning og en intensiveret evaluering under

grunduddannelsen. Herudover foreslås det, at der finder regelmæssige bedømmelser sted i det videre ansættelsesforløb ved domstolene.

Hvad angår uddannelsen af dommerfuldmægtige, er det det samlede udvalgs opfattelse, at den nuværende uddannelse af dommerfuldmægtige i det væsentlige lever op til de krav, der bør stilles til indføringen i arbejdet ved et dommerkontor. Udvalget stiller derfor ikke særskilte forslag på dette punkt.

Om udvalgets overvejelser vedrørende fordele og ulemper ved at opretholde den nuværende dommerfuldmægtigordning samt udvalgets forslag til forbedringer af mulighederne for at udskille mindre egnede dommerfuldmægtige henvises i øvrigt til betænkningen side 196-216.

## 2.3. Justitsministeriets overvejelser

### 2.3.1. Målsætningen for den fremtidige dommerrekruttering

Justitsministeriet kan tiltræde Domstolsudvalgets anbefaling af, at der fremtidigt tilstræbes en bredere rekruttering til domstolene, end det hidtil har været muligt. En bredere rekruttering vil medføre, at erfaringsgrundlaget på samtlige niveauer i domstolssystemet bliver mere alsidigt og bredt, og den vil kunne bidrage til, at domstolene også fremover bliver i stand til at honorere de krav til sagkundskab på mange forskellige områder, som vil blive stillet i forbindelse med behandlingen af retssager.

Justitsministeriet kan samtidig tilslutte sig flertallets anbefaling af, at det ved besættelsen af dommerstillinger bør betragtes som et kvalificerende moment for den enkelte ansøger, at den pågældende har et bredt erfaringsgrundlag, uden dog at bredden i den hidtidige karriere kan opstilles som et absolut eller isoleret mål.

### 2.3.2. Lovfæstelse af målsætningen for den fremtidige dommerrekruttering

Justitsministeriet er enig i forslaget fra flertallet i udvalget om, at målsætningen om en bredere rekruttering bør lovfæstes.

Forslaget indebærer, at der ved vurderingen af en ansøger skal lægges vægt på de juridiske og personlige kvalifikationer, og at også bredden i ansøgerens juridiske erfaringsgrundlag skal tillægges vægt. Endvidere skal det indgå i vurderingen, at der ved domstolene bør være dommere med forskellig juridisk erhvervsbaggrund.

I overensstemmelse med en række af høringsudtalelserne over betænkningen har Justitsministeriet dog ændret bestemmelsens ordlyd i forhold til den formulering, som blev foreslået af udvalgets flertal.