

forud for første udnævnelse har opnået den modenhed og erfaring, som følger med alderen.

Uanset at kønsfordelingen blandt dommere er skæv, finder Domstolsudvalget ikke at kunne anbefale, at der gives kvinder en positiv særbehandling ved dommerudnævnelser, idet hvervet som dommer har en sådan karakter, at kvalifikationerne må være afgørende for, hvorledes dommerstillingerne besættes.

Der henvises i øvrigt til betænkningen side 186-188.

#### 2.2.4. Initiativer for at opnå en bredere rekruttering

Med henblik på at opnå den bredere rekruttering har Domstolsudvalget overvejet, hvilke initiativer der vil kunne skabe en naturlig indgang til domstolsystemet for andre erhvervsgrupper end de traditionelle. Udvalget har særligt overvejet, om der bør skabes mere fleksible muligheder for at stifte bekendtskab med arbejdet som dommer.

Udvalget finder, at der vil være behov for særlige initiativer i relation til advokater for at give denne gruppe en indgang til domstolene, idet denne gruppe i højere grad end f.eks. offentligt ansatte og universitetsjurister har erhvervsmæssige bindinger, der gør det vanskeligt at stifte bekendtskab med arbejdet som dommer.

Det er udvalgets opfattelse, at når det hidtil kun i begrænset omfang har været muligt at rekruttere advokater til domstolene, skyldes det en række faktorer, hvoraf udvalget særlig fremhæver, at advokaters arbejdsvilkår og arbejdsmetode adskiller sig fra dommers, hvorfor det at lade sig konstituere i landsretten i en længere periode, som hidtil har været den vej, advokater har måttet anvende for at stifte bekendtskab med dommergerningen, har været forbundet med en betydelig satsning, idet et afbræk i klientrelationer m.v. i 9 måneder for mange advokater nemt kunne være ensbetydende med en definitiv afbrydelse af advokatgerningen. Endelig nævner udvalget, at det for privatpraktiserende advokater ofte vil være forbundet med en indtægtsnedgang at blive udnævnt til dommer.

For at mindske de usikkerhedsmomenter, der er forbundet med overgangen fra at drive advokatvirksomhed til dommeransættelse, foreslår Domstolsudvalget, at der åbnes adgang for advokater til i en kortere periode at virke som konstitueret dommer. En sådan ordning vil give advokater et bedre grundlag for at vurdere, om de ønsker en almindelig uddannelseskonstitution i landsretten, jf. nedenfor pkt. 2.2.5.

På baggrund af en afvejning af på den ene side hensynet til, at den enkelte advokat opnår en vis

praktisk erfaring og et grundlag for at kunne vurdere, om vedkommende vil satse på en dommerkarriere, og på den anden side hensynet til at kunne vende tilbage til advokaterhvervet uden at have mistet klientrelationer, foreslår udvalget, at konstitutionsperioden bliver på 3 måneder.

Det er udvalgets opfattelse, at der med en model med 3 måneders konstitutioner ikke vil være habilitetsmæssige problemer, der ikke kan håndteres i praksis. Udvalget forudsætter i den forbindelse, at advokater i konstitutionsperioden skal være forpligtet til at deponere deres bestalling. Uanset dette bør den enkelte advokat dog i alle sager, som vedkommende kommer til at behandle i retten, have opmærksomheden skærpet med hensyn til, om der kan rejses tvivl om advokatens habilitet.

Da ordningen med advokater i korttidskonstitutioner vil være en nyskabelse, og det på forhånd kan være vanskeligt at bedømme, i hvilken udstrækning ordningen vil give anledning til problemer i praksis, finder udvalget, at der i første omgang bør være tale om et forsøg. Forsøgsordningen forudsættes primært at skulle omfatte landsretterne og de største byretter.

Udvalget foreslår, at forsøgsordningen etableres således, at besættelse af disse korttidskonstitutioner sker efter reglerne for besættelse af andre dommerstillinger, dvs. efter opslag og indstilling fra Dommerudnævnelsesrådet, jf. nedenfor pkt. 3. Udvalget forudsætter samtidig, at de advokater, som benytter ordningen, får almindelig løn som dommer i konstitutionsperioden.

Udvalget foreslår, at de advokater, der konstitueres som dommere, skal være omfattet af det afskedigelsesværn, som udvalget foreslår etableret for alle ikke-udnævnte dommere, jf. nedenfor pkt. 4.5.2.

Udvalget forudsætter, at den nærmere tilrettelæggelse af ordningen sker ved Domstolsstyrelsen i samarbejde med Advokatrådet.

Der henvises i øvrigt til betænkningen side 191-196.

Med henblik på yderligere at fremme den brede rekruttering foreslår udvalget endvidere, at Domstolsstyrelsen i samarbejde med Advokatrådet etablerer en udvekslingsordning for yngre advokater og advokatfuldmægtige med dommerfuldmægtige. Udvalget forudsætter, at turnusopholdet for advokater og advokatfuldmægtige er af mindst ét års varighed og for dommerfuldmægtige af mindst to års varighed i overensstemmelse med de generelle regler for turnus for overenskomstansatte fuldmægtige i staten.

Om udvalgets nærmere overvejelser vedrørende turnusordningen henvises til betænkningen side 190-191.