

gen og de enkelte budgetområder – herunder Domstolsafdelingen.

Domstolsudvalget har ikke i sin betænkning berørt spørgsmålet om udarbejdelse af totalrammeredegeelser. Efter Justitsministeriets opfattelse bør Domstolsstyrelsen som alle andre statsinstitutioner være forpligtet til at udarbejde sådanne løbende budgetopfølgninger. Justitsministeriet finder, at proceduren på dette område bør tilrettelægges således, at ministeren med henblik på udarbejdelse af totalrammeredegeelser kan anmode Domstolsstyrelsen om bidrag hertil. De bidrag, som Domstolsstyrelsen sender til ministeriet vedrørende Domstolsstyrelsens faktiske forbrug i den forløbne tid, vil således af ministeren skulle videresendes til Finansministeriet. Det vil dog også under en sådan ordning være Domstolsstyrelsens bestyrelse, der har ansvaret for, at de tildelte bevillinger til domstolene og til Domstolsstyrelsen ikke overskrides eller anvendes i strid med de forudsætninger, hvorunder de er givet.

10.1.3. Bevillingskontrol og statsregnskab

Revisionen i staten foretages dels af de folkevalgte statsrevisorer og dels af Rigsrevisionen.

Senest 6 måneder efter finansårets udløb skal statsregnskabet, jf. grundlovens § 47, stk. 1, afgives til statsrevisorerne. I henhold til grundlovens § 47 er det statsrevisorerne opgave at kontrollere, at de forudsætninger og begrænsninger, som gælder for administrationens dispositioner over de af Folketinget givne bevillinger, bliver overholdt.

Statsrevisorerne bygger bevillingskontrollen på resultaterne af en forudgående revisionsgennemgang foretaget af Rigsrevisionen.

Efter § 17, stk. 1, i rigsrevisorloven påhviler det rigsrevisor at afstemme statsregnskabet med særregnskaberne og sammenholde bevillings- og regnskabstal. Der skal afgives beretning herom til statsrevisorerne.

Til brug for gennemgangen af statsregnskabet for det forgangne finansår indkalder Rigsrevisionen regnskabsmateriale fra de forskellige ministerier.

For domstolenes vedkommende foregår denne revision i dag således, at Justitsministeriets Administrationsafdeling indhenter bidrag til de regnskabsmæssige forklaringer fra Domstolsafdelingen.

Herefter foretager Rigsrevisionen en gennemgang af regnskabet, der sammenholdes med ministeriets regnskabsmæssige forklaringer vedrørende større afvigelser m.v. Efter endt kontrol afgiver Rigsrevisionen beretning til statsrevisorerne, der tager stilling til de spørgsmål m.v., som eventuelt er rejst af Rigsrevisionen. Kontrollen har som sit væsentligste formål at give de politiske myndigheder et indtryk af, om ad-

ministrationen har fulgt de retningslinjer for ressourceforsbruget, som de bevillende myndigheder har udstukket gennem bevillingerne.

Efter Justitsministeriets opfattelse kan den ovenfor beskrevne fremgangsmåde for bevillingskontrollen og statsregnskabet opretholdes også efter oprettelse af en domstolsstyrelse.

Som følge af, at det er Domstolsstyrelsens bestyrelse – og ikke ministeren – der har ansvaret for, at de tildelte bevillinger ikke er overskredet eller anvendt i strid med de forudsætninger, hvorunder de er givet, vil ministeren dog i forbindelse med aflæggelse af statsregnskabet alene have mulighed for at anmode Domstolsstyrelsen om en udtalelse, såfremt der efter ministeriets opfattelse er behov for yderligere oplysninger om afvigelser i forhold til de budgetterede udgifter.

10.2. Personale m.v.

Oprettelsen af en domstolsstyrelse rejser en række spørgsmål med hensyn til personale. Dels skal der tages nærmere stilling til vilkårene for medlemmerne af bestyrelsen for Domstolsstyrelsen og til en række spørgsmål vedrørende Domstolsstyrelsens direktør, dels medfører den nye struktur spørgsmål om ansættelsesforholdene for det øvrige personale i Domstolsstyrelsen.

10.2.1. Domstolsstyrelsens bestyrelse

Domstolsudvalget finder henset til omfanget og karakteren af hvervet som bestyrelsesmedlem, at bestyrelsesmedlemmerne bør have et vederlag for deres arbejde. Udvalget foreslår, at vederlæggelsen reguleres i den vedtægt, der skal fastsættes for Domstolsstyrelsen, og som skal godkendes af justitsministeren, jf. § 7 i udvalgets lovudkast.

Justitsministeriet er enig i, at bestyrelshvervet indebærer et sådant ansvar og må antages at få et sådant omfang, at der bør ydes medlemmerne vederlag herfor. Justitsministeriet forudsætter, at vederlagets størrelse drøftes mellem bestyrelsen og justitsministeren, hvorefter spørgsmålet må forhandles med Finansministeriet. Det må ved fastsættelsen af vederlagets størrelse tages i betragtning, at der kan gøre sig særlige hensyn gældende for de medlemmer, der ikke er offentligt ansatte. Det forudsættes i øvrigt, at udgifterne til vederlag m.v. til bestyrelsen afholdes inden for Domstolsstyrelsens bevillingsmæssige rammer.

Bestyrelsen fastsætter selv sin forretningsorden, jf. lovforslagets § 7, stk. 1, og bemærkningerne til denne bestemmelse.