

Til nr. 4

Den foreslåede bestemmelse, hvorefter der kan pålægges selskaber m.v. (juridiske personer) strafansvar efter reglerne i straffelovens 5. kapitel, er udformet i overensstemmelse med tilsvarende bestemmelser i anden lovgivning.

Til nr. 5

Det foreslås, at administrativt fastsatte bøder for overtrædelse af arbejdsmarkedsfondsloven opkræves og inddrives ved told- og skattemyndighedernes foranstaltning, og ikke som i dag ved politiets foranstaltning.

Det foreslås endvidere, at disse bøder skal kunne inddrives ved lønindeholdelse efter reglerne i kildeskatteloven, og at de almindelige regler i kildeskatteloven om henstand og eftergivelse af skattekrav tillige skal kunne finde anvendelse for de omhandlede bøder.

Med gennemførelse af forslaget bringes administrationen af administrativt fastsatte bøder efter arbejdsmarkedsfondsloven i overensstemmelse med administrationen af tilsvarende bøder efter bl.a. skattekontrolloven og kildeskatteloven.

Til § 8

Efter de gældende regler påkender Landsskatteretten klager over værdiansættelser ved gaveafgiftsberegning og beregning af passivposter efter kildeskattelovens § 33 D, mens det er Told- og Skattestyrelsen, der træffer afgørelse ved påklage af gaveafgiftsberegningen.

Det foreslås at ændre klagestrukturen for gaveafgiftssager således, at Landsskatteretten også kan påkende klager over afgiftsberegningen. Det vil betyde, at den sidste administrative klageinstans er den samme for alle sager vedrørende gaveafgift. Dermed opnås bedre mulighed for at koordinere afgørelser af klager over værdiansættelsen og afgørelser af klager over afgiftsberegningen. Samtidig bliver klagesystemet mere overskueligt for klagerne.

Skattestyrelseslovens regler skal fremover finde anvendelse også for klager over gaveafgiftsberegningen. Det betyder, at fristen for at klage over told- og skatteregionens afgiftsberegning fremover vil være 3 måneder fra modtagelsen af en ændret afgiftsberegning mod i dag 4 uger, at der bliver adgang til at kræve syn og skøn udmeldt og at der kan ydes tilskud til dækning af udgifter, som den gaveafgiftspligtige har betalt for sagkyndig bistand m.v.

Til § 12

Forslaget er af redaktionel karakter.

Til § 17

Til nr. 1

Der henvises til bemærkningerne til forslaget under § 1, nr. 20.

Til nr. 2

Efter forslaget kan afgørelser truffet af »arbejdsgiverkontrollen« om indeholdelsespligt efter kildeskatteloven påklages til Landsskatteretten. Klageberettiget vil være såvel den indeholdelsespligtige som indkomstmotageren.

Om den generelle baggrund for forslaget henvises til de almindelige bemærkninger ovenfor.

Arbejdsgiverkontrollen er den populære betegnelse for det tilsyn, myndighederne fører med, at arbejdsgivere m.v., der efter kildeskatteloven skal foretage indeholdelse af kildeskat i udbetalinger eller godskrivninger, overholder krav om indeholdelse, afregning og indberetning vedrørende kildeskat.

Arbejdsgiverkontrollen udføres af de statslige told- og skattemyndigheder, i praksis af told- og skatteregionerne. De afgørelser, told- og skatteregionerne træffer som led i arbejdsgiverkontrollen, kan i dag påklages til Told- og Skattestyrelsen, hvis afgørelser på dette område ikke kan påklages til anden administrativ myndighed.

Det er ikke alle de typer af afgørelser, som arbejdsgiverkontrollen kan træffe, der efter forslaget skal kunne inddrives for Landsskatteretten, men alene afgørelser vedrørende indeholdelsespligt, det vil sige afgørelser om, hvorvidt der skal indeholdes kildeskat i en given indkomst, herunder om arbejdsgiveren m.v. er indeholdelsespligtig, om indkomstmotageren er skattepligtig her til landet samt den beløbsmæssige opgørelse af indkomsten og af den skat, der skal indeholdes i indkomsten.

Andre typer af afgørelser, truffet af arbejdsgiverkontrollen, skal fortsat påklages til Told- og Skattestyrelsen, hvis afgørelser på dette område ikke kan påklages til anden administrativ myndighed.

Afgørelser om indeholdelsespligter efter kildeskatteloven kan indebære en afgørelse af spørgsmål, der tillige kan foreligge til prøvelse hos den kommunale skattemyndighed i forbindelse med ligningen af den indeholdelsespligtige eller i forbindelse med ligningen af indkomstmotageren, f.eks. spørgsmålet om en indkomst er optjent som led i en erhvervs-mæssig virksomhed eller som løn. Det vil derfor kunne forekomme, at samme spørgsmål kommer til prøvelse så-