

se efter arbejdsmarkedsfondslovens § 7, stk. 4 og 5, hvor Den Sociale Sikringsstyrelse efter gældende regler træffer afgørelse, er det fundet hensigtsmæssigt at fastsætte regler om høringspligt af Den Sociale Sikringsstyrelse for told- og skatteregionerne, der efter forslaget får tillagt afgørelseskompetencen i 1. instans. Sådanne regler vil blive fastsat administrativt. Herved sikres, at Den Sociale Sikringsstyrelse, der i forvejen har kompetencen til at træffe afgørelse i sager om anvendelse af de internationale regler om social sikring, fortsat er inddraget i afgørelser om spørgsmål i henhold til arbejdsmarkedsfondsloven, der netop beror på anvendelsen af lovvalgsreglerne i EF-forordning 1408/71 om social sikring for arbejdstagere, selvstændigt erhvervsdrivende og deres familiemedlemmer, der flytter inden for Fællesskabet eller i henhold til andre mellemfolkelige aftaler om social sikring, som Danmark har tiltrådt. Herved sikres yderligere, at der ikke for samme person træffes forskellige afgørelser om, hvilket lands lovgivning om social sikring, der skal anvendes.

### Høring

Arbejdsgruppens rapport og lovforslaget har været sendt til høring i Foreningen af Statsautoriserede Revisorer, Foreningen af Registrerede Revisorer, Landbrugsrådet, Erhvervsministeriet, Socialministeriet, Finansministeriet, Justitsministeriet, Arbejderbevægelsens Erhvervsråd, Det Danske Handelskammer, Dansk Speditørforening, Danmarks Automobilhandler Forening, Den Sociale Sikringsstyrelse, Advokatrådet, Centralforeningen af Autoreparatører i Danmark, Arbejdsministeriet, Erhvervenes Skattese-kretariat, De Danske Bilimportører, Håndværksrådet, Erhvervenes Transportudvalg, Dansk Arbejdsgiverforening, Dansk Handel & Service, Told- og Skattestyrelsen, Landsskatteretten, Foreningen af Danske Skatteankenævne, Kommunernes Landsforening, Københavns Kommune, Frederiksberg Kommune og Miljø- og energiministeriet.

Rapporten og lovforslaget er generelt blevet positivt modtaget af de organisationer m.v., der har fået det til høring.

Håndværksrådet, Danmarks Automobilhandler Forening, De Danske Bilimportører og Centralforeningen af Autoreparatører i Danmark har dog udtrykt betænkelighed ved den foreslåede nedlæggelse af Motornævnet, idet den hidtidige brancherepræsentation i dette navn af disse organisationer tillægges afgørende betydning. Som følge af disse hørings-svar er det foreslået, at motorsager behandles i en særlig voteringsgruppe i Landsskatteretten med deltagelse af to branchekyndige, hvor den ene skal be-

skikkes efter indstilling fra Færdselsstyrelsen og den anden efter indstilling fra Danmarks Automobilhandler Forening, De Danske Bilimportører og Centralforeningen af Autoreparatører i Danmark. Der er imidlertid ikke fundet grundlag for at lade alle tre organisationer deltage i den særlige voteringsgruppe.

Landsskatteretten har anført, at det bør lovfæstes, at der i alle de nye sagstyper, der efter lovforslaget skal kunne påklages til Landsskatteretten, skal udarbejdes en sagsfremstilling. Advokatrådet har herom anført, at der i de sager, der efter forslaget fremover skal kunne påklages til Landsskatteretten, bør udarbejdes en sagsfremstilling, der sendes til udtalelse hos borgeren, før der træffes en afgørelse. Disse synspunkter er ikke fulgt i lovforslaget. I stedet er der i bemærkningerne til § 1, nr. 9, redegjort for, at der i et cirkulære (som en tjenestebefaling) vil blive fastsat regler for told- og skatteregionernes udarbejdelse af sagsfremstilling i disse sagstyper. Kravene til sagsfremstillingen vil blive afpasset efter den enkelte sagstypes karakter. Der vil ikke blive fastsat regler om, at disse sagsfremstillinger altid skal sendes til udtalelse hos borgeren, før der træffes en afgørelse. Høring af borgeren skal foretages i det omfang, der er stillet krav herom efter de almindelige forvaltningsregler i forvaltningsloven. Den hermed valgte løsning muliggør en mere smidig og dermed mere effektiv tilrettelæggelse af sagsbehandlingen, uden tab af væsentlige retssikkerhedsgarantier.

Kommunernes Landsforening, Foreningen af Danske Skatteankenævne og Håndværksrådet har udtalt sig imod eller udtrykt betænkelighed ved forslaget om at afgiftsbelægge alle klager til Landsskatteretten. Herom henvises til bemærkningerne til § 1, nr. 10.

### Provenumæssige konsekvenser

Som følge af forslaget under § 21, nr. 1, om bortfald af fradrag for udgifter, hvortil der kan ydes omkostningsdækning, skønnes lovforslaget med betydelig usikkerhed at medføre et årligt provenu på ca. 3 mill.kr. efter at forslaget er fuldt gennemført, hvilket dog stort set modsvares af øgede udgifter til omkostningsdækning til sagkyndig bistand, jf. nedenfor under administrative konsekvenser.

### Administrative konsekvenser

Udgifterne til omkostningsdækning til sagkyndig bistand skønnes med betydelig usikkerhed at ville udgøre ca. 3 mill.kr. på årsbasis. Udgifterne afholdes af den lovbundne bevilling vedrørende udgifter til sagkyndig bistand i skattesager m.v. (§ 9.21.05) under Skatteministeriet, der som følge heraf forhøjes.