

Provenumæssige konsekvenser

En ophævelse af fradragsretten for udgifter til bestikkelse vil medføre et merprovenu for det offentlige. Der foreligger ikke tilgængelige oplysninger, der gør det muligt at kvantificere dette merprovenu, men det antages at være begrænset.

Erhvervsøkonomiske konsekvenser

Forslaget kan kritiseres for at medføre, at danske virksomheder får dårligere konkurrencevilkår i forhold til virksomheder i de lande, som ikke har ophævet fradragsretten for bestikkelse.

Hertil kan for det første nævnes, at det må forventes, at OECD-landene vil følge OECD's anbefaling om at ophæve fradragsretten.

For det andet kan en bevarelse af fradragsretten omvendt kritiseres for, at danske virksomheder derved får en tvivlsom fordel i konkurrencen med virksomheder i de lande, som allerede har ophævet eller er ved at ophæve fradragsretten for bestikkelse.

Endeligt er det med til at give dansk erhvervsliv og Danmark et bedre image, at danske virksomheder ikke betaler bestikkelse, ligesom danske embedsmænd ikke tager mod bestikkelse.

Administrative konsekvenser

Den nuværende praksis vedrørende fradrag for bestikkelse medfører væsentlige problemer. For det første er der problemer med at afgøre, om bestikkelse må anses for en kutyme i det land, hvor udgiften er afholdt. For det andet er der problemer med hensyn til bedømmelsen af dokumentation eller sandsynliggørelse af, at udgiften til bestikkelse er afholdt, og at den er afholdt med det beløb, som der påstås fradrag for. For det tredje er der problemer med hensyn til bedømmelsen af betingelsen om, at udgiften var nødvendig.

Det må antages, at disse problemer vil forekomme i stadig flere sager i takt med internationaliseringen af dansk erhvervsliv.

Den foreslåede regel om ophævelse af fradragsretten vil fjerne de administrative problemer med at afgøre, om betingelserne for fradraget er opfyldt.

Gennemførelsen af lovforslaget vil dog ikke fjerne alle administrative problemer på området. Som eksempel kan nævnes problemer med at afgrænse, hvilke udgifter der kan anses for bestikkelse, og problemer med at afgrænse, hvem der er i offentlig tjeneste eller hverv.

EU-retlige aspekter

Lovforslaget skønnes ikke at have EU-retlige aspekter.

*Bemærkninger til de enkelte bestemmelser**Til § 1*

Den foreslåede bestemmelse i ligningslovens § 8 D går ud på, at der ikke indrømmes fradrag for udgifter til bestikkelse af embedsmænd m.fl. ved opgørelsen af skattepligtig indkomst.

Udgangspunktet er altså, at embedsmænd m.fl. kun modtager løn eller vederlag fra deres arbejdsgiver. Selv om en embedsmand behandler en sag vedrørende en virksomhed mv., skal vedkommende ikke modtage betaling eller vederlag fra den pågældende virksomhed mv.

Det foreslås, at de udgifter, som anses for at være bestikkelse og som derfor i fremtiden ikke kan fradrages, skal afgrænses efter samme kriterier, som allerede lægges til grund ved anvendelsen af straffelovens § 144 om den, der i udøvelse af offentlig tjeneste eller hverv uberettiget modtager, fordrer eller lader sig tilgive gave eller anden fordel. Efter § 144 straffes den pågældende med fængsel indtil 6 år, under formildende omstændigheder med bøde. Ud over § 144 har straffeloven en bestemmelse om bestikkelse i § 122 om den, som yder, lover eller tilbyder nogen, der virker i offentlig tjeneste eller hverv, gave eller nogen anden fordel for at formå ham til at foretage eller undlade noget, hvorved han ville gøre sig skyldig i pligtstridig handling.

Det afgørende for at der ikke ydes fradrag for ydelse til en dansk eller udenlandsk embedsmand mv. er altså, om modtageren kunne straffes for at modtage den pågældende ydelse, hvis den pågældende var i dansk offentlig tjeneste eller hverv. Det er derimod ikke afgørende, om den, der betaler ydelsen, kan straffes. Bestemmelse i ligningslovens § 8 D skal også omfatte selskaber, uanset at de ikke kan straffes, hvis de betaler bestikkelse til embedsmænd.

Bedømmelsen af hvornår en ydelse skal anses for bestikkelse, skal altså knyttes til dansk standard, også i de tilfælde hvor ydelsen og modydelsen finder sted i et andet land.

§ 8 D skal omfatte ydelser til personer, der er i offentlig tjeneste eller hverv, uanset om der er for Danmark, Færøerne, Grønland, en fremmed stat, eller for en international organisation, som er stiftet af stater, regeringer eller andre internationale organisationer.

Offentlig tjeneste eller hverv omfatter tjeneste eller hverv ved alle lovgivende, administrative eller dømmende myndigheder eller organer, uanset om det er