

Til § 2

Til nr. 1

Ved at slette ordet »skriftligt« gives der mulighed for at modtage ansøgninger på andre læsbare medier end papir. De nærmere krav til ansøgningens indhold, format m.v. på de enkelte medier vil kunne fastsættes i medfør af lovens § 7, stk. 4.

Til nr. 2 og 3.

Ændringen er en følge af en tilsvarende ændring i patentlovens §§ 8, stk. 2, 8 a og 22, stk. 6. Se i øvrigt bemærkningerne til disse bestemmelser.

Til nr. 4

Ved at slette ordet »skriftligt« gives der mulighed for at indlevere begæring om udslettelse på andre læsbare medier end papir. De nærmere krav til begæringens indhold, format m.v. på de enkelte medier kan fastsættes i medfør af lovens § 33, stk. 4.

Til nr. 5

Den ændrede formulering er en konsekvens af den ændring af straffeloven, der blev foretaget ved lov nr. 474 af 12. juni 1996. Der er ikke herved sket ændringer i den hidtidige retstilstand.

Til nr. 6

Erhvervsministeren foreslås bemyndiget til også at fastsætte nærmere bestemmelser vedrørende elektronisk dataudveksling. Det kan dreje sig om bestemmelser vedrørende formater, medier m.v. Med den nuværende bemyndigelsesbestemmelse har erhvervsministeren ikke hjemmel til at fastsætte nærmere bestemmelser om f. eks., hvilken form en underretning om licens eller overdragelse skal have, hvorfor denne uvidelse er nødvendig. Det er hensigten, at der fastsættes nøje retningslinier for, hvilke dokumentformater Patentdirektoratet kan modtage. Hvis disse forskrifter ikke overholdes, vil retsfølgen være afvisning af ansøgning, underretning m.m. Retningslinierne for elektronisk dataudveksling skal derfor fastsættes i retlig bindende form og ikke alene på vejledningsniveau.

Til § 3

Til nr. 1

Ved at slette ordet »skriftligt« gives der mulighed for at indlevere ansøgninger m.v. på andre læsbare medier end papir. De nærmere krav til ansøgningens indhold, format m.v. på de enkelte medier kan fastsættes i medfør af lovens § 47.

Til nr. 2

Paragraffen indeholder bestemmelse om prioritet. Danmark er ved sit medlemskab af Pariserkonventionen forpligtet til at anerkende det såkaldte konventionsprioritetsprincip. Indholdet af denne konventionsforpligtelse går i korthed ud på, at en ansøger, som har indleveret en ansøgning i et land, der er tilsluttet konventionen, har mulighed for inden for de første 6 måneder at indlevere en ny ansøgning vedrørende samme frembringelse i et andet land og begære prioritet fra den først indleverede ansøgning. Herved anses den senere ansøgning for at være indleveret på samme tidspunkt som den første ansøgning. Prioritetsretten har ikke nogen indvirkning på beskyttelsestiden og dennes beregning, idet beskyttelsen under alle omstændigheder skal regnes fra den dag, da ansøgningen om registrering blev indleveret (mønsterlovens § 24).

I mønsterretten gælder det helt fundamentale nyhedskrav, som bl. a. også kendes fra patentretten. Kun frembringelser, der er nye, kan opnå beskyttelse. Den praktiske virkning af prioritetsretten er først og fremmest, at en ansøgning, hvori der påberåbes prioritet, nyhedsmæssigt anses som indleveret samtidig med den første ansøgning.

Ifølge den gældende mønsterlovs § 8 kan der kun påberåbes prioritet fra en udenlandsk mønster- eller brugsmodelansøgning, men ikke fra en dansk brugsmodelansøgning. Med lovændringen bliver der mulighed for at fastsætte bestemmelser om påberåbelse af prioritet fra en dansk brugsmodelansøgning. Herved overføres prioritetsprincippet til indenlandske ansøgninger. På patentområdet er der en tilsvarende mulighed for at påberåbe prioritet fra en dansk brugsmodelansøgning.

Til nr. 3

Den ændrede formulering er en konsekvens af den ændring af straffeloven, der blev foretaget ved lov nr. 474 af 12. juni 1996. Der er ikke herved sket ændringer i den hidtidige retstilstand.

Til nr. 4

Bestemmelsen giver hjemmel for direktoratet til at påtage sig diverse serviceopgaver på mønsterområdet. Patentdirektoratet vil alene være responderende organ i forbindelse med retssager, når begge parter i en retssag er indforstået hermed, eller rettens tilladelse foreligger. Bestemmelsen er parallel med patentlovens § 71.

Opgaveløsningen vil foregå i overensstemmelse med de retningslinier, som blev udstukket af erhvervsministeren i december 1995. Dette betyder, at Patentdirektoratet afstår fra at foretage vurderinger af møn-