

Ændringen er begrundet med en tilsvarende ændring i gennemførselsforskrifterne til EPK, regel 28 og 28a.

Deponering af biologisk materiale benyttes, når en bioteknologisk opfindelse skal beskrives for patentmyndigheden i forbindelse med indlevering af en patentansøgning. Det materiale, der kan deponeres, udvides fra at omfatte mikrobiologisk materiale til også at omfatte makrobiologisk materiale, f. eks. planter og frø.

Forslaget berører ikke selve muligheden for at patentere mikroorganismer og biologisk materiale og indebærer således ikke en udvidelse af det patenterbare område. Dette spørgsmål reguleres i lovens § 1, der ikke berøres af lovændringen. Forslaget giver alene bedre mulighed for at beskrive opfindelser inden for det bioteknologiske område.

Til nr. 4

Med den ændrede formulering forsvinder kravet om skriftlighed, hvorved der gives mulighed for at modtage indsigelser på andre læsbare medier end papir. Se i øvrig bemærkningerne til nr. 1.

Til nr. 5

Ændringen hænger sammen med ændringen i § 8 a, hvor »kultur af mikroorganisme« ændres til »prøve af biologisk materiale«.

Til nr. 6

Da kravet om, at en begæring om udlevering skal fremsættes skriftligt, foreslås ophævet, jf. § 1, nr. 1, foreslås det, at ministeren får den fornødne hjemmel til at fastsætte bestemmelser om begæringens udformning på bekendtgørelsesniveau.

Til nr. 7

Ændringen hænger sammen med ændringen i § 8 a, hvor »kultur af mikroorganisme« ændres til »prøve af biologisk materiale«.

Til nr. 8

Den ændrede formulering er en konsekvens af den ændring af straffeloven, der blev foretaget ved lov nr. 474 af 12. juli 1996. Der er ikke herved sket ændringer i den hidtidige retstilstand.

Til nr. 9

Erhvervsministerens bemyndigelse foreslås udvidet, således at ministeren kan fastsætte nærmere bestemmelser vedrørende elektronisk dataudveksling. Det kan dreje sig om bestemmelser vedrørende formater, medier m.v. Den nuværende bemyndigelses-

bestemmelse indeholder ikke hjemmel til at fastsætte forskrifter for form og indhold af forskellige henvendelser til Patentdirektoratet for så vidt angår meddelte patenter, hvorfor denne udvidelse er nødvendig. Det er hensigten, at der fastsættes nøje retningslinier for, hvilke dokumentformater Patentdirektoratet kan modtage. Hvis disse forskrifter ikke overholdes, vil retsfølgen være afvisning af ansøgning, begæring om genoprettelse m.m. Retningslinierne for elektronisk dataudveksling skal derfor fastsættes i retlig bindende form og ikke alene på vejledningsniveau.

Desuden foreslås indsat bemyndigelse til at fastsætte regler om genoprettelse og afkald på patent.

Til nr. 10

Ved at udelade kravet om skriftlighed gives der mulighed for at indlevere en begæring om genoprettelse på andre maskinlæsbare medier end papir. Se i øvrigt bemærkningerne til nr. 1.

Til nr. 11

Når en patentansøgning bliver offentliggjort, kan enhver interesseret få udleveret en prøve af det deponerede biologiske materiale. Der er imidlertid visse begrænsninger og forpligtelser forbundet med udleveringen.

I praksis foregår udleveringen derfor på den måde, at man indleverer en anmodning om udlevering af en prøve til patentmyndigheden. Patentmyndigheden undersøger, om vedkommende har ret til at få udleveret en prøve, og hvis det er tilfældet, skrives en attest herom til deponeringsinstituttet, der så kan udlevere prøven.

For danske patentansøgninger og meddelte danske patenter udsteder Patentdirektoratet attesten. For europæiske patentansøgninger udsteder EPO attesten.

For meddelte europæiske patenter med gyldighed i Danmark er det i dag Patentdirektoratet, der udsteder attesten. Dette hænger sammen med, at det i patentlovens § 76 fastsættes, at et europæisk patent med virkning for Danmark er undergivet samme bestemmelser som et patent meddelt af den danske patentmyndighed.

Denne procedure foreslås nu ændret på grundlag af ændringen af regel 28 og 28a i gennemførselsforskrifterne til EPK. Herefter kan kun EPO udstede attesten for meddelte europæiske patenter. Danmark har endnu ikke modtaget anmodninger om udleveringer i europæiske patenter og har derfor heller ikke udstedt nogen attester. EPO har desuden et velfungerende certificeringssystem.