

## Bemærkninger til lovforslaget

### Almindelige bemærkninger

#### 1. Indledning

Lovforslaget er for patentlovsændringens vedkommende hovedsageligt begrundet i en ændring af gennemførselsforskrifterne til Den Europæiske Patentkonvention (EPK). Den Europæiske Patentorganisations Administrationsråd vedtog d. 14. juni 1996 ændringerne, som trådte i kraft d. 1. oktober 1996.

Der er tale om 2 materielle ændringer i gennemførselsforskrifterne, som begge gennemføres ved ændringen i patentloven.

Derudover tilpasses alle tre love således, at det bliver muligt at indlevere en lang række dokumenter i elektronisk form til Patentdirektoratet.

I mønsterloven indsættes en generel hjemmel for Patentdirektoratet til at udføre servicevirksomhed. Endvidere ændres prioritetsbestemmelsen i mønsterlovens § 8 således, at der også bliver mulighed for i danske mønsteransøgninger at påberåbe prioritet fra danske brugsmødelansøgninger. På nuværende tidspunkt er det i danske mønsteransøgninger kun muligt at påberåbe prioritet fra udenlandske mønster- og brugsmødelansøgninger.

#### 2. Lovforslagets indhold

##### a. Ændring af deponeringsbestemmelserne.

Regel 28 og 28a i gennemførselsforskrifterne til EPK vedrører deponering af mikroorganismer. Deponering af mikroorganismer kan være nødvendig for at beskrive en mikrobiologisk opfindelse i forbindelse med indleveringen af en patentansøgning.

Den ene ændring består i, at »mikroorganismer« er ændret til »biologisk materiale«. Med denne ændring sker der en udvidelse af, hvad det er muligt at deponere i forbindelse med indlevering af en patentansøgning, idet biologisk materiale også vil omfatte f.eks. planter og frø.

Danmark er ikke juridisk forpligtet til at gennemføre denne ændring. Det vil dog være hensigtsmæssigt at harmonisere den danske patentlov med EPK-reglerne, idet en manglende harmonisering vil betyde en forskelsbehandling til ugunst for danske borgere, der

vælger at anvende det nationale system fremfor EPK-systemet.

Den anden ændring i gennemførselsforskrifterne betyder, at det nu præciseres, at det kun er Den Europæiske Patentorganisation (EPO), der har kompetencen til at bekræfte (certificere) anmodninger om udlevering til trediemand af en prøve af deponeret materiale, både på ansøgningsstadiet og efter meddelelse af patent. Hidtil har Danmark ved Patentdirektoratet kunnet certificere en anmodning om udlevering også hvad angår europæiske patenter med gyldighed for Danmark, men udstedt af EPO.

Da det i patentlovens § 76 er fastsat, at et europæisk patent med virkning for Danmark er undergivet samme bestemmelser som et patent meddelt af den danske patentmyndighed, er en lovændring nødvendig, således at det udtrykkeligt fremgår, at patentlovens regler om deponering ikke finder anvendelse for europæiske patenter.

På grund af usikkerhed om, hvorvidt ændringen af reglerne om certificering kunne betragtes som suverænitetsafgivelse, der kræver vedtagelse af loven med 5/6 flertal, har forslaget til ændringen været forelagt Justitsministeriet. Forslaget kan efter Justitsministeriets opfattelse vedtages med simpelt flertal i Folketinget.

##### b. Kravet om skriftlighed.

Der findes i patentloven, brugsmødeloven og mønsterloven adskillige krav om skriftlighed. Det drejer sig om indlevering af ansøgninger, indsigelser, fremsættelse af begæring om udslettelse, ophør m.m. Med lovændringen foreslås det, at udtrykket »skriftligt« udgår fra de bestemmelser, hvor det er hensigten på længere sigt at acceptere indlevering på andre læsbare medier end papir. Der tænkes her navnlig på egentlig elektronisk dataoverførsel, men også på diskette eller lignende maskinlæsbare medier. Den fremtidige teknologiske udvikling kan dog tænkes at stille yderligere ikke-skriftlige muligheder til rådighed.

Der er tale om en teknisk justering, hvor en lovgivningsmæssig hindring for elektronisk indlevering fjernes, idet Patentdirektoratet meget snart rent teknisk