

ver toldarbejdet, som det ser ud nu, og giver nogle vurderinger af, hvordan toldarbejdet forventes at udvikle sig i de kommende år.

I rapporten påpeges, at den nuværende decentrale organisering af toldopgaven ved 31 told- og skatteregioner ikke længere er optimal, bl. a. fordi det samlede volumen på opgaven ikke er tilstrækkeligt stort, og fordi kravene til løsningen af opgaven løbende skærpes. Det anbefales derfor i rapporten at etablere ca. 8 centre, hvor der er mulighed for en samlet faglig styrkelse af toldarbejdet.

Rapportens analyser og anbefalinger blev drøftet i en række sammenhænge, herunder med erhvervslivet og med personaleorganisationerne i Told•Skat. I budgetanalysen af Told•Skat fra marts 1997 peges ligeledes på det hensigtsmæssige i at reorganisere toldopgaven gennem etablering af 5-8 centre.

På dette grundlag bad jeg Told•Skat om at fortsætte arbejdet med implementering af den ny struktur. I den forbindelse blev der – som det er normal praksis i denne type arbejde – i Told•Skat udarbejdet forskellige modeller for, hvordan centertanken kunne føres ud i livet, herunder for mulige distriktsinddelinger og placeringer af toldcentre. Adskillige byer har været inde i billedet i de forskellige modeller. Jeg kan bekræfte, at også Esbjerg i en af disse modeller var blandt de steder, hvor der kunne være placeret et toldcenter.

Før den endelige beslutning blev forslaget om oprettelse af et antal toldcentre primo maj 1997 sendt til høring i henhold til lov om planlægning. Det var ikke umiddelbart min opfattelse, at der var pligt til det efter loven, men på grund af en meget lang række henvendelser fra borgmestre, erhvervsliv m.fl. fandt jeg det mest hensigtsmæssigt at gøre det. Ligeledes har jeg haft møder med et betydeligt antal mennesker om sagen, herunder især med en række borgmestre. Alt i alt har de mange henvendelser givet mig et godt beslutningsgrundlag.

Efter høringen traf jeg den beslutning om den fremtidige distriktsinddeling og placering af toldcentre, der nu er kendt, dvs. med placering af centre i Aalborg, Århus, Herning, Vejle, Odense, Helsingør, Køge og København. Beslutningen blev truffet ud fra en samlet vurdering, der byggede på mine mange kontakter i sagen samt på de faglige oplæg fra Told•Skat.

### Spm. nr. S 3302

Til justitsministeren (4/9 97) af:

**Ulla Tørnæs (V):**

»Hvad agter ministeren at gøre for at nedbringe den alt for lange sagsbehandlingstid i forbindelse med behandlingen af en klage til Justitsministeriet over en af politiet tildelt advarsel i henhold til straffelovens § 265?«

### Begrundelse

Ifølge bladet Dit Politi, nr. 3, 1997, der udgives af Esbjerg Politi, har det taget Justitsministeriet 8 måneder at behandle en klage over tildeling af advarsel, jf. straffelovens § 265. Det er naturligvis fuldstændigt uholdbart, da årsagen til, at man griber til tildeling af advarsel, netop skyldes, at man ønsker at stoppe igangværende chikane. Med en klage til Justitsministeriet har klageren således mulighed for at fortsætte denne chikane, uden at politiet har mulighed for yderligere indgriben.

### Svar (15/9 97)

**Justitsministeren (Frank Jensen):**

Til brug for besvarelsen af spørgsmålet har Justitsministeriet anmodet Politimesteren i Esbjerg om en udtalelse.

Når denne udtalelse foreligger, vil ministeriet vende tilbage til sagen.

### Spm. nr. S 3435

Til justitsministeren (15/9 97) af:

**Ulla Tørnæs (V):**

»Hvornår agter ministeren endeligt at afgøre, hvorvidt der skal nedsættes et lovforberedende udvalg til undersøgelse af pensioners behandling ved ægtefælleskifte, jf. spørgsmål nr. S 1201 af 24. januar 1997 samt spørgsmål nr. S 1456 af 24. februar 1997?«

### Begrundelse

I svaret på spørgsmål nr. S 1456 af 24. februar 1997 oplyste ministeren, at overvejelserne om et