

Svar (24/9 97)

**Indenrigsministeren (Birte Weiss):**

Udenrigsministeriet har oplyst, at spørgsmålet kun er relativt sparsomt behandlet i den folkeretlige litteratur. De forfattere der kommer ind på spørgsmålet synes at forudsætte eksistensen af en sådan folkeretlig forpligtelse for hjemstaten til at modtage egne statsborgere – i hvert fald når ingen andre stater er rede til at modtage den pågældende person. Synspunktet er tilsyneladende, at den nævnte pligtnorm kan udledes af statsborgerskabsforholdet og er en del af folkeretlig sædvaneret.

Udenrigsministeriet har endvidere oplyst, at en folkeretlig sædvane almindeligvis karakteriseres ved dels en ydre – objektivt konstaterbar – regelmæssighed i staternes handlemåde; dels en indre – subjektiv – oplevelse hos staterne af retlig forbundethed. Det fundamentale i retssædvanen er den forudsatte retsstilling, og denne vil i de fleste tilfælde lægge sig objektivt for dagen.

Blandt andet på grundlag af drøftelser om spørgsmålet i kredsen blandt EU-medlemslandene, hvor Danmark har argumenteret for eksistensen af en sådan folkeretlig forpligtelse, er det Udenrigsministeriets konklusion, at det ikke i dag blandt staterne er muligt at påvise en fælles international retsopfattelse på dette område, og at det derfor ikke lader sig gøre i folkeretlig sædvaneret at identificere en pligt for hjemstaten til at modtage egne statsborgere mod disses ønske.

Efter Udenrigsministeriets opfattelse bør Danmark dog fortsat søge at påvirke den internationale retsopfattelse med henblik på, at en pligt for hjemstaten på det omhandlede område kommer til at opnå en mere generel accept i det internationale samfund.

Jeg er helt enig i dette synspunkt.

Spm. nr. S 3384

Til forsvarsministeren (10/9 97) af:

**Søren Søndergaard (EL):**

»Hvad kan ministeren oplyse om antallet af anmodninger fra tyrkiske flådefartøjer og statsskibe om gennemfart af og ophold i dansk territorialfarvand, som Forsvarskommandoen har behandlet siden 1990, (herunder hvilke havne og andre anløbssteder, der har været besøgt),

om nogle af disse anmodninger er blevet afslået og i givet fald hvorfor?«

**Begrundelse**

Spørgeren har forstået på besvarelsen af spørgsmål nr. S 3080, at forsvaret har et aktuelt billede af de maritime aktiviteter i danske nærområder, og at der i forbindelse med amerikanske orlogsfartøjer eller statsskibe har været søgt om og er givet tilladelse til anløb af danske havne i 53 tilfælde siden 1989. Spørgeren ønsker derfor tilsvarende oplysninger vedrørende tyrkiske fartøjer og statsskibe, idet spørgeren går ud fra, at registreringen ikke kun vedrører amerikanske fartøjer.

Svar (23/9 97)

**Forsvarsministeren (Hans Hækkerup):**

Forsvarskommandoen har overfor mig oplyst, at der efter det foreliggende ikke er behandlet nogen anmodninger fra tyrkiske orlogsskibe eller statsskibe om anløb af havne eller besejling af dansk territorialfarvand siden 1990, og at der efter det foreliggende således heller ikke er forekommet tilfælde, hvor sådanne anmodninger er afslået.

Der henvises i øvrigt til min besvarelse af 29. januar 1997 af spørgsmål nr. S 1129 stillet af medlem af Folketinget Søren Søndergaard.

Spm. nr. S 3402

Til forsvarsministeren (12/9 97) af:

**Søren Søndergaard (EL):**

»Vil ministeren oplyse, med hvilken begrundelse, såfremt en sådan er givet, at den tyrkiske deltagelse i NATO-øvelsen Dynamic Mix i efteråret 1997 på tyrkisk foranledning blev annulleret, og vil ministeren give sin egen vurdering af årsagen til denne annullering?«

**Begrundelse**

Der henvises til besvarelsen på spørgsmål nr. S 3154, hvor ministeren oplyser om det tyrkiske afbud til øvelsen i NATO's sydregion.