

Til justitsministeren (18/8 97) af:

Søren Søndergaard (EL):

»Vil ministeren

- oplyse, om nazisterne havde indhentet tilladelse til at demonstrere i Køge lørdag den 16. august 1997 og i givet fald fremsende denne tilladelse,
- i benægtende fald oplyse, om der er blevet indgået en hemmelig aftale mellem nazisterne og Roskilde Politi om, at den uanmeldte demonstration kunne gennemføres i Køge,
- i dobbelt benægtende fald oplyse om baggrunden for, at politiet ikke alene tillod gennemførelse af en ulovlig nazi-demonstration i Køge, men også afsatte betydelige ressourcer til at beskytte denne ulovlige demonstration mod Køges borgere,
- oplyse, om politiet også fremover vil undlade at gribe ind over for uanmeldte demonstrationer, og
- i benægtende fald oplyse hvorfor ikke?«

Supplerende svar (5/9 97)

Justitsministeren (Frank Jensen):

Til brug for besvarelsen af spørgsmålet har Justitsministeriet anmodet Politimesteren i Køge og Politimesteren i Roskilde om en udtalelse.

Politimesteren i Køge og Politimesteren i Roskilde har i en fælles udtalelse oplyst følgende:

»Ad 1.

Nazisterne (NDSB) har ikke søgt tilladelse til at demonstrere i Køge den 16. august 1997, hvilket de i øvrigt efter grundlovens § 79 ej heller var forpligtet til. De har ikke opfyldt pligten efter § 8 i politivedtægten for Køge Politikreds til senest 24 timer før demonstrationen at anmelde denne til politiet.

Ad 2.

Der er ikke indgået nogen aftale mellem politiet og nazisterne om, at en demonstration kunne finde sted i Køge.

Først efter at de nazistiske demonstrationsdeltagere, der var taget med S-tog fra Hundige til Ølby, var kommet for sent til regionaltoget kl. 1320 fra Ølby mod Roskilde, oplyste de, at de nu ville demonstrere i Køge by.

Ad 3.

Manglende rettidig anmeldelse af en demonstration efter politivedtægten § 8 kan medføre

bødestraf for arrangørerne, men betyder ikke, at demonstrationen i sig selv bliver ulovlig.

Dette er almindeligt antaget i den statsretlige litteratur, se f.eks. Max Sørensen, Statsforfatningsret, 2. udgave 1973 s 394, Zahle, Statsforfatningsret, bd 3, 1989, s 80 og Peter Germer, Statsforfatningsret II 1989 s 71-72.

Efter lov nr. 21 af februar 1871 med senere ændringer skal politiet ved offentlige forsamlinger under åben himmel (herunder efter almindelig opfattelse demonstrationstog) yde sin bistand til at opretholde orden. Opstår der uorden, der udarter til voldelig adfærd kan politiet erklære forsamlingen for hævet. En sådan bistand blev netop ydet af politiet, og de sporadiske episoder, der navnlig under demonstrationstogets passage tilbage fra Køge Torv til Køge Station fandt sted, var ikke tilstrækkelige til ophævelse af demonstrationen. Hertil kommer det praktiske forhold, at en ophævelse af og dermed adspaltelse af demonstrationen i spredte grupper netop ville frembyde langt større fare for den offentlige orden gennem sammenstød mellem nazister og andre end en ordnet afvikling af demonstrationen som den, der fandt sted.

Ad 4-5.

Det må afhænge af en konkret vurdering, om en demonstration – anmeldt eller uanmeldt – udarter sig til en sådan uorden og vold, at politiet bør erklære demonstrationen ophævet.«

Justitsministeriet kan henholde sig til Politimesteren i Roskildes og Politimesteren i Køges udtalelser.

Spm. nr. S 3149

Til udenrigsministeren (25/8 97) af:

Søren Søndergaard (EL):

»Vil udenrigsministeren oplyse, om nogen dansk myndighed har modtaget henvendelse fra tyrkiske myndigheder vedrørende det såkaldte »Fredstog«, som skal køre gennem en række europæiske lande til Tyrkiet og i bekræftende fald, hvad henvendelsen gik ud på, samt hvad den danske reaktion har været?«