

Svar (2/9 97)

Kulturministeren (Ebbe Lundgaard):

Danmarks Radio har oplyst, at man i regnskabsårene 1994-1996 har haft følgende udgifter til licensopkrævning (mio.kr. - løbende priser):

	1994	1995	1996
Licensopkrævning og kampagne	33,7	34,4	34,2
EDB-udvikling og -drift	0,8	0,8	0,8
Administrative opgaver, herunder indretning af lokaler m.v.....	6,5	6,6	5,3
I alt	41,0	41,8	40,3

Danmarks Radio bemærker, at de anførte regnskabstal er de direkte udgifter til licensopkrævning, d.v.s. der indgår ikke overhead. I DR's omkostningsfordelte regnskab pålægges 70-75 pct. i overhead-omkostninger til licensopkrævningen, jf. DR's beretning og regnskab. I dette overhead indgår bl.a. licenskontorets relativt store træk på DR's fælles EDB-system m.v. Den i tabellen opgivne EDB-udgift på 0,8 mio.kr. er således kun de udgifter, der er afholdt direkte af licenskontoret.

Spm. nr. S 3383

Til kulturministeren (10/9 97) af:

Helge Sander (V):

»Har ministeren gjort sig overvejelser om at afskaffe dobbelt ophavsretsbetaling af »must carry« kanaler for antenne- og kabelforeninger?«

Begrundelse

Spørgeren har fået henvendelse fra en kabelforening, som gør opmærksom på, at Danmark er et af de eneste lande i Europa, hvor der betales dobbeltlicens for nationale programmer.

Spørgeren har svært ved at se det logiske i, at danske kabelforeninger er udsat for opkrævning af et særskilt kabeldistributionsvederlag for nationale programmer, som de er forpligtet til ved lov at transportere.

Kabelforeningerne stiller kun de fysiske faciliteter til rådighed for transporten af programmerne og kan derfor ikke betragtes som gengiver af ophavsretlovbeskyttede værker, jf. artikel 11 bis (Bernerkonventionen af 9. september 1886), men udelukkende som transportører af programmerne, jf. Concerning Article 8 (Agreed Statements Concerning the WIPO Copyright Treaty, Diplomatic Conference on Certain Copyright and Neighboring Rights Questions, Geneva, December 2 to 20, 1996).

Betragtes kabelforeningerne som »common-carrier«, jf. punkt 2 (Annotations to the agenda of the ECCA Cable Forum March 10, 1997), burde de nationale programmer fjernes fra COPY-DAN listen.

Svar (16/9 97)

Kulturministeren (Ebbe Lundgaard):

Med »dobbelt ophavsretsbetaling« sigtes der i spørgsmålet til det forhold, at der i fællesantenneanlæg m.v. skal ske en betaling til rettighedshaverne i forbindelse med viderespredning af radio- og fjernsynsprogrammer - også med hensyn til de danske programmer, som anlægges efter radio- og fjernsynsloven har pligt til at videresprede (»must carry«-programmer).

Spørgsmålet om at undtage nationale programmer (»must carry« programmer) har indgående været overvejet i forbindelse med revisionerne af ophavsretsloven i 1985 og 1996, som blev vedtaget af et bredt flertal i Folketinget. Resultatet af overvejelserne blev, at disse programmer ikke bør være undtaget fra de almindelige bestemmelser om betaling for samtidig og uændret viderespredning i kabelanlæg. Jeg har på denne baggrund ikke planer om at stille forslag om ændring af de gældende regler.

Om disse regler og deres baggrund kan jeg oplyse følgende:

Efter ophavsretslovens § 2 har ophavsmanden blandt andet en eret til at foranstalte offentlig fremførelse af sit værk. I ophavsretslig henseende betragtes viderespredning af radio- og fjernsynsudsendelser i kabelanlæg som en ny offentlig fremførelse, der er omfattet af ophavsmandens eneret.

Dette betyder, at der i overensstemmelse med Danmarks internationale forpligtelser efter Bernerkonventionen skal foretages rettighedsklaring for såvel den primære udsendelse som for den samtidige og uændrede viderespredning over kabelanlæg.