

anlæggets klubhus, tribune eller lignende. På afskærmede idrætsanlæg kan tilladelse meddeles i videre omfang.

Det er amterne, der fører tilsyn med, at naturbeskyttelseslovens regler om reklamering overholdes.

Når det handler om byområder, kan kommunalbestyrelsen med hjemmel planloven i en lokalplan fastsætte retningslinier for skiltning, både på bygninger og frit opstillet. Det er en kommunal beslutning, om man vil fastsætte sådanne retningslinier.

Hvis en kommunalbestyrelse beslutter at fastsætte sådanne retningslinier, skal lokalplanforslaget efter planloven offentliggøres, og borgerne skal have lejlighed til at fremkomme med bemærkninger hertil.

Hvis der ikke udarbejdes lokalplan med retningslinier for reklameskilte, gælder der ikke nogen krav om, at offentligheden skal inddrages i forbindelse med opsætning af de reklamer, der henvises til i spørgsmålet.

Der findes anden lovgivning, for eksempel færdselsloven og bygningsfredningsloven, der begrænser adgangen til at opsætte reklameskilte. Også bygge-loven, som henhører under Boligministeriet, indeholder en bestemmelse (§ 6D, stk. 2) om, at skiltning, lysinstallationer og lignende ikke må være til ulempe eller virke skæmmende i forhold til omgivelserne. Kommunalbestyrelsen kan ved forbud eller påbud sikre opfyldelsen af dette krav.«

På denne baggrund finder jeg ikke anledning til at fastsætte nye regler.

Spm. nr. S 3421

Til indenrigsministeren (15/9 97) af:

Pia Kjærsgaard (DF):

»Hvad har Dansk Folkeparti at gøre med det svar ministeren giver på S 3230, der vedrører Fremskridtspartiets udtalelse, og vil ministeren beklage sin usaglige udtalelse, som oplyst i samme spørgsmål, som er rettet uberettiget mod Dansk Folkeparti?«

Begrundelse

Ministeren fortsætter sin uvidenhed, og anklager Dansk Folkeparti for udtalelser, partiet aldrig er kommet med.

Disse uberettigede beskyldninger finder Dansk Folkeparti selvfølgelig, at ministeren bør beklage, ligesom en saglig udtalelse fra ministerens side må forventes.

Svar (19/9 97)

Indenrigsministeren (Birte Weiss):

Jeg skal være den første til at beklage, at Dansk Folkepartis og Fremskridtspartiets politik på udlændingeområdet normalt er lige useriøs og svær at se forskel på.

Spm. nr. S 3442

Til socialministeren (15/9 97) af:

Pia Kjærsgaard (DF):

»Hvilke initiativer vil ministeren tage i anledning af de besparelser, der medfører lukning af 300 herbergspladser i København til hjemløse?«

Svar (23/9 97)

Socialministeren (Karen Jespersen):

Baggrunden for finansieringsomlægningen har været et ønske om at ligestille hjemløseinstitutionsoverområdet med det øvrige amtskommunale institutionsområde, hvor amtskommunerne også bærer 50% af udgifterne, samtidig med at en høj statslig medfinansiering på dette område bevares.

Københavns kommune har i et brev af 28. maj 1997 til Socialministeriet om den forestående finansieringsomlægning oplyst, at statstilskudet til drift af forsorgshjem og herberger reduceres med 21 mio. kr., hvis Københavns kommune skal opretholde et uændret udgiftsniveau på området. På denne baggrund har kommunen anmodet om, at Socialministeriet og Københavns kommune i fællesskab søger at finde en løsning der sikrer, at der i Københavns området kan gives de fornødne tilbud til de mest sårbare grupper.