

Somalia har meddelt afslag på asyl. På baggrund af oplysningerne i nævnets baggrundsmateriale, herunder Udlændingestyrelsens rapport af september 1996 fra en fact-finding mission til Nordøst- og Nordvestsomalía (Somaliland), har nævnet samtidig truffet beslutning om, at de pågældende asylansøgere kunne udsendes tvangsmæssigt til henholdsvis det nordøstlige og det nordvestlige Somalia under forudsætning af, at der indgås en konkret aftale herom med de respektive regionale myndigheder.

Flytningenævnets afgørelse herom har i en konkret sag haft følgende ordlyd:

»Såfremt ansøgeren ikke udrejser frivilligt, kan hun udsendes tvangsmæssigt til det nordvestlige Somalia, under forudsætning af, at de danske myndigheder opnår en konkret aftale med de regionale myndigheder, jf. udlændingelovens § 32 a.«

Flytningenævnet har videre oplyst, at nævnet den 14. juli 1997 modtog kopier af de tilbagetagelsesaftaler, der den 6. juli 1997 blev indgået med de lokale myndigheder i det nordvestlige og nordøstlige Somalia. Nævnet har herefter truffet en række beslutninger om afslag på asyl vedrørende ansøgere fra disse områder. De pågældende afgørelser indeholder alene bestemmelse om, at de pågældende, såfremt de ikke udrejser frivilligt, kan udsendes tvangsmæssigt til det nordvestlige eller nordøstlige Somalia, idet de pågældende tilbagetagelsesaftaler nu indgår i nævnets baggrundsmateriale.

Nævnet har videre oplyst, at nævnet i august 1997 har stadfæstet Udlændingestyrelsens afgørelse i fire sager vedrørende personer fra Hiran-regionen i det sydlige og centrale Somalia. I to tilfælde betingede nævnet den tvangsmæssige udsendelse af, at der i de konkrete sager blev indgået en aftale med de regionale myndigheder om tilbagetagelse. I de to øvrige sager blev udsendelsen til Hiran-regionen ikke betinget af indgåelsen af en sådan aftale.

Spm. nr. S 3391

Til indenrigsministeren (11/9 97) af:

Pia Kjærsgaard (DF):

»Vil ministeren forklare, hvad ministeren mener med sin henvisning til S 3220 i ministerens besvarelse på S 3231, da S 3220 intet har at gøre

med omtalte spørgsmål i S 3231, og er der tale om en fejloplysning fra ministerens side?«

Begrundelse

Med ministerens mærkværdige udtalelser og dermed udviste manglende respekt for nogle af Folketingets partier henviser ministeren i sit svar på S 3231 til et spørgsmål fra et partimedlem af Venstre, som intet har med ministerens mærkværdige udtalelser at gøre.

Ministeren bedes derfor oplyse, om der er tale om en fejlhenvisning, eller forklare sig nærmere.

Svar (19/9 97)

Indenrigsministeren (Birte Weiss):

Henvisningen i besvarelsen af spørgsmål nr. S 3231 burde retteligt have været til besvarelsen af spørgsmål nr. S 3230 fra samme spørger.

Spm. nr. S 3411

Til justitsministeren (15/9 97) af:

Pia Kjærsgaard (DF):

»Vil ministeren tage initiativ til, at kunder, i de retskredse der ikke har overholdt tinglysningslovens fastsatte tidsfrist eller overskredet denne med 50 pct., skal have tilbagebetalt differencen mellem de nye gebyrer på 1200 kr. og de hidtidige på 700 kr. som en slags kontant kompensations for den manglende overholdelse af loven, og vil ministeren samtidig indføre et dagbødesystem over for de retskredse, der ikke overholder lovens fastsatte tidsfrist?«

Begrundelse

I alt for mange retskredse har tinglysningsfristen ikke været, og bliver fortsat ikke, overholdt.

Det koster i mange tilfælde den enkelte kunde penge, samtidig med at der skal betales det forhøjede tinglysningsgebyr på 1200 kr. for en forringet ydelse.

For at kompensere bør kunderne som minimum have differencen tilbage, mellem 700 kr. og det nye gebyr på 1200 kr. Men også de retskredse, der ikke overholder loven, bør have dagbøder, så denne slendrian ophører.