

Spm. nr. S 3324

Til sundhedsministeren (5/9 97) af:

Bruno Jerup (EL):

»Vil ministeren oplyse, om der er andre produkter end Skin-cap på det danske marked, der er lanceret som et kosmetiske produkt og derfor ikke godkendt af Lægemedelstyrelsen?«

Svar (18/9 97)

Sundhedsministeren (Birte Weiss):

Lægemedelstyrelsen har oplyst, at styrelsen ikke har kendskab til, om der er lanceret sådanne kosmetiske produkter i Danmark.

Spm. nr. S 3405

Til sundhedsministeren (12/9 97) af:

Bruno Jerup (EL):

»Vil ministeren tage initiativ til at ændre betalingsreglerne i forbindelse med frit sygehusvalg, så patienten får dækket eventuelle transportudgifter til sygetransport?«

Begrundelse

Den 12. september 1997 kan man i en artikel i Berlingske Tidende læse om en kvinde, der havde behov for en akut operation for discusprolaps. Kvinden bor i H:S området, ventetiden på akutoperation på Rigshospitalet var 1 måned. Slagelse Sygehus kunne operere væsentligt tidligere. Kvinden benyttede sig af det fri sygehusvalg, hvilket betød, at hun selv skulle afholde transportudgifter til sygetransport.

Politikken har samme dag en historie om en discusprolapspatient, der må takke nej til hurtigere behandling, fordi vedkommende ikke har flere tusinde kroner til sygetransport til og fra det udenamtslige sygehus.

Det forekommer urimeligt, at ordningen med frit sygehusvalg, der skal forbedre patienternes mulighed for bl.a. hurtigere behandling, ikke er en reel mulighed for patienter, der kun kan transporteres til og fra sygehus liggende, medmindre de selv er i stand til at afholde de meget høje transportudgifter.

Svar (18/9 97)

Sundhedsministeren (Birte Weiss):

Jeg har ikke planer om at ændre betalingsreglerne i forbindelse med frit sygehusvalg. Ved indførelsen af det frie sygehusvalg i 1993 blev det forudsat, at amternes samlede udgifter til patientbefordring og befordringsgodtgørelse skulle fastholdes på et uændret niveau. Der er derfor i dag regler om, at amterne i relation til fritvalgspatienter højst er forpligtede til at afholde befordringsudgifter svarende til afstanden til det (nærmeste) behandlingssted, hvor behandlingen ville have fundet sted, hvis ikke patienten havde benyttet sig af det frie valg. Det vil sige, at patienten selv skal afholde de udgifter, som ligger ud over amtets forpligtelse, hvis patienten vælger et sygehus, som ligger længere væk end det sygehus, den pågældende ellers ville være blevet indlagt på. Det, synes jeg, er rimeligt.

Det bemærkes i øvrigt, at reglerne om befordring ved frit sygehusvalg alene angiver en minimumsforpligtelse for amterne. Det vil sige, at amterne frit kan beslutte at yde borgerne befordring eller befordringsgodtgørelse i videre omfang, end de er forpligtede til.

Spm. nr. S 3331

Til justitsministeren (5/9 97) af:

Annette Just (FP):

»Kender de danske myndigheder identiteterne på en række agenter for Den Tyske Demokratiske Republik (DDR), som bor eller har boet i Danmark?«

Begrundelse

I en artikel med titlen »Danskere var parat til sabotage« (side 41) i dagbladet B.T. fra den 5. september 1997 skrives, at de danske myndigheder kender de tidligere østtyske agenter i Danmark, men at ingen af dem er blevet retsforfulgt.