

**Spm. nr. S 3197**

Til socialministeren (27/8 97) af:

**Bruno Jerup (EL):**

»Vil ministeren oplyse, om ministeren, som en konsekvens af en eventuel bruttoficering af børnetilskud, vil hæve indkomstgrænserne i boligstøtteleven?«

**Begrundelse**

Hvis børnetilskud bliver skattepligtig indtægt for barnet, vil det også blive en del af husstandsindkomsten ved beregning af boligstøtte. Hvis en bruttoficering ikke følges op af en forhøjelse af indkomstgrænserne for boligstøtte, vil en gruppe borgere (typisk enlige forsørgere) med lave indtægter formentlig have svært ved at fastholde deres bolig af økonomiske årsager.

(Besvaret sammen med spm. nr. S 3195).

**Spm. nr. S 3270**

Til indenrigsministeren (3/9 97) af:

**Bruno Jerup (EL):**

»Vil ministeren redegøre for, hvilke overvejelser ministeren har om initiativer over for kommuner og amter til forbedring af miljø- og indeklimaforholdene i skoler og daginstitutioner?«

**Begrundelse**

Medio august udtalte en overlæge fra Bispebjerg Hospital, at antallet af børn med skader på stemmebåndet var stigende formentlig som følge af den højere koncentration af børn og dermed højere støjniveau i landets daginstitutioner. I Aktuelt den 2. september 1997 er der en længere artikel, hvoraf det fremgår, at hvert 4. barn risikerer problemer med astma og allergi bl.a. på grund af et meget dårligt indeklima i skolerne, og af samme artikel fremgår det, at Arbejdstilsynet er bekendt med problemet, men arbejdsmiljøloven gælder jo ikke for børn.

Socialministeren udtalte ved et arrangement på »Lille Grundlovsdag«, at ministeren ville arbejde for en miljølov for børn og unge. På den baggrund er det interessant at vide, hvilke overvejelser regeringen har.

**Svar (12/9 97)**

**Indenrigsministeren (Birte Weiss):**

Det forhold, at jeg som indenrigsminister er øverste kommunale tilsynsmyndighed og sammen med tilsynsrådene fører tilsyn med, at kommunerne overholder lovgivningen, betyder ikke, at Indenrigsministeriet har lovgivningsinitiativet på alle områder, der vedrører kommunerne.

Da hverken lovgivningen vedrørende skoler, daginstitutioner, bygningsindretning eller miljø henhører under Indenrigsministeriet, har jeg ingen planer om initiativer i forbindelse med de i spørgsmålet nævnte problemer.

**Spm. nr. S 3314**

Til miljø- og energiministeren (5/9 97) af:

**Bruno Jerup (EL):**

»Hvilke krav skal et firma opfylde med hensyn til dokumentation af et kosmetikprodukt for at kunne markedsføre det?«

**Begrundelse**

Spørgsmålet er stillet under henvisning til, at Lægemiddelstyrelsen gennem undersøgelser har fået bekræftet, at Skin-capprodukter, der markedsføres som kosmetiske produkter af firmaet Yarden i Hobro, indeholder op til flere farlige steroider.

**Svar (18/9 97)**

**Miljø- og energiministeren (Svend Auken):** Ifølge kosmetikbekendtgørelsen, der bygger på et totalharmoniserende EU-direktiv om kosmetiske produkter, er det den danske producent eller importørs ansvar at sikre, at et kosmetisk produkt, der markedsføres i Danmark overholder kravene i kosmetikbekendtgørelsen. Dette indebærer dels at de specifikke regler om stoffer, der ikke må anvendes i kosmetik eller som kun må anvendes med begrænsninger skal overholdes, dels at producenten ved en vurdering af de anvendte ingredienser selv skal sikre, at produkterne ikke vil kunne skade den menneskelige sundhed ved normal brug.