

Grækenland:	8,0
Irland:	0,0 eller 21,0
Holland:	6,0
Italien:	10,0
Portugal:	5,0
Spanien:	4,0
Sverige:	0,0
England:	0,0
Danmark:	25,0

Det bemærkes, at momssatsen på 0 i Østrig gælder for medicin, der er omfattet af sygesikrings-systemet. I Frankrig er der en moms på 2,1 pct. på tilskudsberettiget medicin og på 5,5 pct. på ikke-tilskudsberettiget medicin. I Irland er der ikke moms på orale lægemidler, mens øvrige lægemidler er belagt med en moms på 21,0 pct.

Det har ikke umiddelbart været muligt at indhente oplysninger om momssatsen på receptpligtig medicin i Luxembourg.

Jeg har i den forbindelse indhentet en udtalelse fra skatteministeren, som har oplyst:

»at efter artikel 12 i det såkaldte 6. momsdirektiv må EU-landene ikke fastsætte en reduceret sats på mindre end 5 pct. Efter artikel 28 i nævnte direktiv i kapitlet om overgangsbestemmelser fastsættes det imidlertid, at medlemslandene under visse betingelser kan opretholde satser, der er lavere end 5 pct., og som var i kraft pr. 1. januar 1991. Det vil med andre ord sige, at EU-landene kan opretholde satser under 5 pct. herunder også 0-satser, men kan ikke indføre nye. Da Irland den 1. januar havde 0-sats på visse former for medicin, kan landet således opretholde denne momsfritagelse. Det kan i den forbindelse oplyses, at Danmark anvender den tilsvarende 0-sats på salg af aviser.«

Jeg kan henholde mig til skatteministerens udtalelse.

Begrundelse

Spørgeren har fået oplyst, at den nuværende lufthavn i Billund alene fungerer ved hjælp af dispensationer fra de gældende miljøbestemmelser (støjbestemmelser).

Samtidig er det oplyst for spørgeren, at man også kun vil kunne operere fra den planlagte udbygning af lufthavnen, såfremt der gives dispensation.

Dette skyldes, at de nuværende ejere (amt/kommuner) ønsker at udvide lufthavnen i umiddelbar tilknytning til den nuværende lufthavn i stedet for at overveje alternative løsninger som eksempelvis benyttelse af arealet ved Flyvestation Vandel.

Spørgeren ønsker på denne baggrund oplyst, dels om oplysningerne om miljødispensationer er rigtige, dels om man i ministeriet er opmærksom på forholdene omkring lufthavnen – herunder om man er opmærksom på muligheden for alternativ udbygning af lufthavnen ved Flyvestation Vandel. En udbygning som sandsynligvis vil kunne foretages uden miljødispensationer.

Svar (29/9 97)

Miljø- og energiministeren (Svend Auken): Billund Lufthavn er en gammel virksomhed, som blev etableret før den første miljøbeskyttelseslovs ikrafttræden i 1974, hvor godkendelsesordningen for listevirksomheder (inkl. flyvepladser og lufthavne) blev etableret.

Lufthavnen søgte frivillig godkendelse af sine anlæg og aktiviteter og Ribe Amt meddelte den 14. februar 1980 miljøgodkendelse. Godkendelsen blev anket til Miljøstyrelsen, der den 29. december 1982 ophævede amtets godkendelse, med bemærkning om, at støjbelastningen ved Billund by var væsentlig højere, end den grænseværdi Miljøstyrelsen normalt krævede overholdt.

Lufthavnen har herefter ført kontrol med, at støjbelastningen af omgivelserne ikke er øget i forhold til 1974, hvor lufthavne blev godkendelsespligtige efter miljøbeskyttelsesloven. Ribe Amt har som tilsynsmyndighed overfor Miljøstyrelsen oplyst, at kontrollen har vist, at støjbidraget fra Billund Lufthavn hele tiden har ligget et godt stykke under kontrolværdien.

I henhold til den nye miljøbeskyttelseslov fra 1991 skal samtlige listevirksomheder, som er

Spm. nr. S 3445

Til miljø- og energiministeren (15/9 97) af:
Kristian Thulesen Dahl (DF):

»Vil ministeren redegøre for, om og i givet fald hvornår og hvordan Miljøministeriet har været involveret i dispensationer fra gældende miljøbestemmelser – herunder særligt bestemmelser vedrørende støj – i forbindelse med den offentligt ejede Billund Lufthavn?«