

Det er min opfattelse, at iværksættelse af særlige efterforskningsmæssige initiativer og målrettede indsatser er et mere effektivt middel til bekæmpelse af brugstyverier end en forhøjelse af strafferammen. Der henvises i øvrigt til nedenstående besvarelse af spørgsmål nr. S 427 fra samme spørger.

Jeg kan endvidere oplyse, at Det Kriminalpræventive Råd i samarbejde med blandt andre relevante organisationer og politiet den 7. marts 1997 igangsatte en flerstrengt kampagne mod biltyverier i Danmark. Kampagnen, der er tilrettelagt som en oplysnings- og tilbudskampagne, opfordrer til, at man sikrer personbiler mod brugstyveri ved montering af en startspærre, der har vist sig som en effektiv form for tyverisikring.

#### Ad spm. nr. S 427

Fra justitsministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Kristian Thulesen Dahl stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 1996-97, forhandlingerne side 1608, lød således:

Til justitsministeren (5/11 96) af:

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

»Er det korrekt, at biltyve i større og større omfang kun idømmes bøde ved biltyverier, og vil ministeren i bekræftende fald gøre noget for at få dette ændret?«

#### Supplerende svar (2/10 97)

**Justitsministeren (Frank Jensen):**

Til brug for besvarelsen af spørgsmålet har Justitsministeriet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, som på baggrund af en høring af de regionale statsadvokater har oplyst, at der ikke er tendens til øget anvendelse af bødestraf for brugstyveri af biler.

Rigsadvokaten har tidligere til brug for Justitsministeriets besvarelse af spørgsmål nr. S 3450 af 27. august 1996 fra medlem af Folketinget Tom Behnke (FP) undersøgt strafniveauet for brugstyveri af biler ved at gennemgå trykt retspraksis siden 1973. Denne gennemgang af praksis viste tre domme, hvor der alene var dømt for overtrædelse af straffelovens § 293 om

brugstyveri. Alle tre tilfælde vedrørte straffesager, der omfattede flere forhold af brugstyverier af biler. I alle tre tilfælde blev straffen udmålt til hæfte i 10 dage. De tiltalte i sagerne var tidligere straffet for brugstyveri.

Justitsministeriet kan henholde sig til det af Rigsadvokaten oplyste.

#### Ad spm. nr. S 2922

Fra skatteministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Kristian Thulesen Dahl stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 1996-97, forhandlingerne side 8727, lød således:

Til skatteministeren (1/8 97) af:

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

»Vil ministeren tage skridt til at undersøge, om det er korrekt, at den Tvindfond, der har finansieret Floryl-plantagen i Brasilien, i modstrid med sin fundats har udbetalt 17 mio. kr. til plantagen, således at skattefritagelsen for bidrag til fonden derved er bortfaldet?«

#### Supplerende svar (30/9 97)

**Skatteministeren (Carsten Koch):**

I mit svar af 12. august 1997 oplyste jeg, at jeg ville vende tilbage, når jeg fra Justitsministeriet, Civilretsdirektoratet havde indhentet en udtalelse om de civile retlige problemstillinger der knytter sig til, at en fond foretager udbetalinger i strid med formålet.

Jeg har nu modtaget en udtalelse fra justitsministeren, som udtaler følgende:

»Fondsmyndigheden vedrørende de ikke-erhvervsdrivende fonde udværes efter § 36 i lov om fonde og visse foreninger af justitsministeren, der har delegeret denne kompetence til Civilretsdirektoratet.

Civilretsdirektoratets opgaver i henhold til fondsloven blev senest fastlagt ved den ændring af loven, der blev gennemført ved lov nr. 350 af 6. juni 1991 om ændring af lov om fonde og visse foreninger, lov om erhvervsdrivende fonde og lov om beskætning af fonde, visse foreninger og institutter m.v. (Afbureaukratisering af fondslovgivningen). Ved loven, der trådte i kraft den 1. januar 1992, blev bl.a. Fondsregistret nedlagt.