

mulige gennemførelse af kravet overfor kommanditisten. Endvidere virkede Koch-Nielsen & Grønberg som advokatforbindelse for kommanditselskabets advokat under forberedende retsmøder i Østre Landsret, idet kommanditselskabets advokat har kontor i Horsens.

Senere besluttede Den Danske Bank at intræde som biintervenient i sagen til støtte for K/S Hotel Limfjordens påstand, og Den Danske Bank afgav sit første processkrift som biintervenient den 6. maj 1993 udarbejdet af MR.

Efter yderligere skriftveksling og gennemførelsen af domsforhandlingen, hvor MR i det hele repræsenterede Den Danske Bank som biintervenient, afsagde Østre Landsret den 31. oktober 1994 dom, hvorefter tegningsaftalen ikke fandtes ugyldig, således at kommanditisten blev dømt til at betale kr. 87.000,00 med tillæg af renter som værende det efter Landsrettens opfattelse skyldige beløb på kommanditistens to anparter.

Det er ikke muligt for MR at opgøre beløbet for sagens videregående betydning i forhold til de øvrige kommanditister, idet disses forhold med hensyn til passivitet, foretagne indbetalinger o.s.v. ikke er kendt.

Dommen blev anket til Højesteret af kommanditisten.

For Højesteret ønskede kommanditisten at antage en anden advokat, end den advokat, der havde bistået kommanditisten under landsretssagen, medens kommanditselskabet anmodede den tidligere nævnte Horsens-advokat om også at udføre sagen for Højesteret, ligesom Den Danske Bank anmodede MR om at anmode om Højesterets tilladelse til, at Den Danske Bank indtrådte som biintervenient til støtte for indstævnte også for Højesteret samt i øvrigt repræsentere Den Danske Bank under biinterventionen.

For Højesteret har MR's opgave for Den Danske Bank bestået i at støtte kommanditselskabets advokat under dennes forberedelse af sagen og forskellige tvister med modparten under forberedelsen, idet MR nærmest har fungeret som en slags sparringpartner for kommanditselskabets advokat. MR har herved trukket på sin specialistviden om finansielle og generelt obligationsretlige forhold. Kontakten til appellanten har alene været varetaget af kommanditselskabets advokat. I det hele taget har kommanditselskabets advokat i enhver henseende for Højesteret været den advokat, der på indstævntes/biintervenientens side klart har ført sagen i for-

hold til modparten og Højesteret, medens MR har virket som Den Danske Banks observatør i sagen med adgang til at gennemlæse processkrifter, litteraturoversigter m.m. og drøfte disse med kommanditselskabets advokat.

Ifølge Plesner & Grønbergs detaljerede tidsregistrering har MR's kontakt med Den Danske Bank i perioden fra tidspunktet for Undersøgelseskommissionens nedsættelse ultimo juni 1995 til højesteretsprocedurens gennemførelse den 14. august 1997 bestået i to telefonsamtaler af hver 10 minutters varighed med en kontorchef i Den Danske Banks juridiske afdeling samt samtale med en fuldmægtig fra Den Danske Banks juridiske afdeling i forbindelse med selve domsforhandlingens gennemførelse, hvor den pågældende fuldmægtig var mødt som tilhører til domsforhandlingen.

Derudover har MR løbende i perioden skriftligt orienteret Den Danske Bank om sagens gang, navnlig ved videresendelse og i mindre omfang kommentering af de processkrifter og andre papirer, som blev modtaget fra appellanten og indstævntes advokater.

MR har under ingen form – hverken skriftligt, telefonisk eller personligt – i forbindelse med udførelsen af højesteretssagen haft kontakt med personer fra Den Danske Bank, som Undersøgelseskommissionen bekendt har været involveret i den færøske banksag.

Domsforhandlingen udførtes på den måde, at kommanditselskabets advokat procederede alle de synspunkter, som ønskedes gjort gældende til støtte for kommanditselskabets påstand i sagen (et indlæg på ca. 2 timer), medens MR alene fremkom med nogle få replicerende bemærkninger af ca. 3-5 minutters varighed.

Højesteret afgjorde sagen ved dom af 20. august 1997 med stadfæstelse af Landsrettens dom, idet Højesteret ikke fandt grundlag for at tilsidesætte tegningsaftalen som ugyldig.

Ved faktura af 25. august 1997 har MR fremsendt sin endelige afregning for assistancen under højesteretssagen udgørende et beløb på kr. 50.000,00 plus moms.

Sammenlagt med et tidligere afregnet acontosalær har salæret for den samlede assistance i perioden 23. juni 1995-25. august 1997 udgjort ca. kr. 65.000,00 plus moms – alt baseret på den tid, der er medgået til arbejdets udførelse.

Højesteretsdommen forventes naturligvis i overensstemmelse med sædvanlig praksis offentliggjort i Ugeskrift for Retsvæsen inden for kort tid med angivelse af, at MR har repræsenteret biintervenienten, Den Danske Bank.