

Hvis dette havde været hensigten, ville det i øvrigt have været naturligt i selve lovteksten at henvise direkte til Retsplejelovens § 61, således som der f.eks. i lovens § 4, stk. 3, er henvist til bestemmelser i Retsplejeloven.

På denne baggrund er det Undersøgelseskommissionens opfattelse, at der ikke kan stilles samme krav til sekretariatslederens habilitet som til Kommissionens medlemmer.

I bemærkningerne til de mere nuancerede habilitetskrav, som er gældende efter indføjel- sen af lovens § 1, stk. 5, der udvider habilitets- kravet til at omfatte alle de personer, der delta- ger i undersøgelsens gennemførelse, er særskilt til bestemmelsen i § 1, stk. 4, om den såkaldte følgegruppe anført, at for disses vedkommende indebærer habilitetskravet bla., »at de pågæl- dende ikke må have været involveret i sagen. De pågældende må heller ikke være eller have været ansat i de myndigheder eller virksomhe- der, der har været impliceret i sagen, eller have anden *tilsvarende tilknytning* (her fremhævet) til de nævnte myndigheder m.v.«

Det er nærliggende at overføre disse betragt- ninger til spørgsmålet om sekretariatslederens habilitet, da denne – ligesom følgegruppen – ikke har beføjelse til at træffe afgørelser i sagen, men medvirker i undersøgelsen på anden vis. Det bliver derfor af betydning at tage stilling til, om sekretariatslederen på grund af sin udførelse af højesteretssagen har haft en tilknytning til Den Danske Bank, der svarer til, at han er eller har været ansat i Den Danske Bank.

Kommissionen finder det åbenbart, at dette ikke er tilfældet. Den stærkt begrænsede bistand i højesteretssagen, der er beskrevet i vedlagte notat, frembyder ingen lighed med et ansættel- sesforhold, og findes i øvrigt at være uden betydning for Michael Reklings hverv som se- kretariatsleder.

På baggrund af (1) det i vedlagte notat anførte om arten og omfanget af Michael Reklings bistand til Den Danske Bank i højesteretssagen, (2) de forud for udpegningen overfor Justitsmi- nisteriet meddelte oplysninger om denne bistand, samt (3) det ovenfor anførte om nuan- ceringen af habilitetskravet i loven om undersø- gelse af den færøske banksag i forbindelse med bl.a. sekretariatslederens inddragelse under habilitetskravet, er det Undersøgelseskommis- sionens samlede vurdering, at Michael Rekling stedse har opfyldt kravet om uvildighed og uaf- hængighed i lovens § 1, stk. 5.

På Undersøgelseskommissionens vegne
Jørgen Grønborg

Bilag 3

Michael Rekling
Advokat
Applebys Plads 1
1411 København K.

NOTAT

Redegørelse for advokat Michael Reklings bistand til Den Danske Bank i »Hotel Limfjords- sagen.«

I nærværende notat redegøres der for hoved- trækkene i advokat Michael Reklings (MR) bistand til Den Danske Bank i sagen vedrørende »Hotel Limfjorden« – afsluttet med Højesterets dom af 20. august 1997.

Sagen er anlagt af K/S Hotel Limfjorden mod en kommanditist i K/S Hotel Limfjorden ved stævning af 2. oktober 1990, hvor kommanditi- sten sagsøgte for betaling af en restance i hen- hold til den tegningsaftale, der var indgået mel- lem kommanditselskabet og kommanditisten.

Sagen blev anlagt ved Retten i Ballerup.

Kommanditisten gjorde i foråret 1991 gæl- dende, at hun ikke var pligtig at betale restan- cerne på de to anparter, som hun havde erhver- vet, under henvisning til, at udbudsgrundlaget havde været mangelfuldt, hvorfor tegningsafta- len var ugyldig.

Det skyldige beløb var sammen med de øvri- ge kommanditisters resthæftelse transporteret til H & L Banken, som efter fusion senere indgik i Den Danske Bank.

I et processkrift af 28. april 1992 ændrede sag- søgeren påstanden til indbetaling af det skyldi- ge beløb til Den Danske Bank, idet Den Danske Bank havde bemyndiget kommanditselskabet til at indtale fordringen på sine vegne. Sagen var i mellemtiden henvist til Østre Landsret på grund af sin videregående betydning for de øvrige kommanditister i kommanditselskabet.

I oktober 1991 anmodede Den Danske Bank advokatfirmaet Koch-Nielsen & Grønborg om at bistå sig i sagen, idet banken på grund af sin transport i resthæftelsen havde interesse i opret- holdelsen af gyldigheden i tegningsaftalen.

I den første fase bestod Koch-Nielsen & Grønborgs arbejde i at samarbejde med advoka- ten for K/S Hotel Limfjorden om den bedst