

Det kan i denne forbindelse oplyses, at direktoratet i løbet af september måned i år vil ned sætte en arbejdsgruppe, i hvis kommissorium der blandet andet vil indgå overvejelser om fordeling af indsatte. Dette forventes på længere sigt at få betydning for sammensætningen af belægget i arrestsektoren generelt.

Det skal afslutningsvist oplyses, at Direktoratet for Kriminalforsorgen løbende følger kapacitetsudnyttelsen i samtlige af kriminalforsorgens institutioner, herunder også de fynske arresthuse og arrestafdeling, og på denne baggrund foretages både konkrete og generelle ændringer i fordelingen af de enkelte institutioners indsatte.

#### Spm. nr. S 3241

Til justitsministeren (1/9 97) af:

**Óli Breckmann (KF):**

»Hvorfor har regeringen tilladt udnævnelse af Michael Rekling som sekretær for undersøgelseskommissionen i den færøske banksag, når man kendte hans rolle som advokat for Den Danske Bank, der er garant i en retssag, som har verseret siden 1994 i retssystemet og stadig kører i Højesteret?«

#### Begrundelse

Da Folkeflokkens oprindelige forslag om en undersøgelse af bankkrakket og banksammenlægningen blev vedtaget af Lagtinget, var det i den forventning, at det danske retssystem er i stand til at afdække og placere et ansvar ned i de mindste detaljer i hele bankkollapsens og de efterfølgende færøske redningslån og gældsætnings baggrund og omstændigheder.

Den efterfølgende kommissionsundersøgelse har nok været den mest omfattende og pengekrævende retssag af sin slags i dansk historie.

Derfor er det utilgiveligt, at regeringen ikke har formået at sørge for, at ikke den mindste tvivl opstod omkring kommissionens habilitet og juridiske ulastelighed, idet Justitsministeriet har tilladt, at den måske mest centrale person i kommissionen nemlig sekretær Michael Rekling er indblandet i forsvaret af Den Danske Bank, hovedaktøren i den færøske bankkollaps, i en verserende retssag med Den Danske Bank som sagspart.

#### Svar (10/9 97)

**Justitsministeren (Frank Jensen):**

Der henvises til min besvarelse af spørgsmål nr. S 3234 fra Frank Aaen (EL), hvori der er redet gjort for denne del af forløbet omkring nedsættelsen af Undersøgelseskommissionen vedrørende Den Færøske Banksag.

Om den pågældende retssag henvises til de bilag, der er vedlagt besvarelsen af spørgsmål nr. S 3242.

#### Spm. nr. S 3242

Til justitsministeren (1/9 97) af:

**Óli Breckmann (KF):**

»Hvordan tænker regeringen sig at bøde på den skade, som kommissionssekretær Reklings tvivlsomme habilitet har forvoldt på offentlighedens tillid til bankkommissionens uvildige konklusion i banksagen?«

#### Begrundelse

Der henvises til begrundelsen for spørgsmål nr. S 3241.

#### Svar (10/9 97)

**Justitsministeren (Frank Jensen):**

Ved telefax af 3. september 1997 anmodede Det Færøske Landsstyre Justitsministeriet om at foranledige, at spørgsmålet om habiliteten hos sekretariatschefen for Undersøgelseskommissionen vedrørende Den Færøske Banksag afklares.

Efter at have indhentet en udtalelse fra undersøgelseskommissionen besvarede Justitsministeriet Landsstyrets anmodning ved skrivelse af 5. september 1997. Kopi af Justitsministeriets skrivelse med bilag vedlægges. Endvidere vedlægges Justitsministeriets presseudtalelse af 5. september 1997.

Som det fremgår af Justitsministeriets skrivelse, finder Justitsministeriet af principielle grunde, navnlig under hensyn til den uafhængighed, som kommissionen er tillagt ved loven om undersøgelse af den færøske banksag, ikke at burde afgive udtalelser om kommissionens beslutninger.