

en person, som er fratrådt som borgmester, senere kan vælges eller udpeges som medlem af bestyrelsen af en almen boligorganisation.

Jeg vil gerne tilføje, at jeg finder denne ordning yderst rimelig. En tidligere borgmester vil ofte besidde en særlig sagkundskab med hensyn til støttet boligbyggeri, som det kan være relevant både for beboerne og for boligorganisationens ledelse at trække på.

Hvis bestyrelsen behandler en sag, som vedkommende tidligere har været involveret i sin egenskab af borgmester i den tilsynsførende kommune, må bestyrelsen tage stilling til, om der i det konkrete tilfælde foreligger en sådan interessekonflikt, at den tidligere borgmester ikke kan deltage i bestyrelsens behandling af sagen.

Endelig vil jeg ikke undlade at gøre opmærksom på, at der er fastsat meget snævre grænser for det vederlag, som medlemmerne af en bestyrelse i en almen boligorganisation kan oppebære. Disse regler gælder naturligvis også for tidligere borgmestre.

Spm. nr. S 3283

Til boligministeren (3/9 97) af:

Kim Behnke (FP):

»Vil ministeren oplyse, hvornår ministeriet sidst har haft en grundig gennemgang af forholdene i og omkring Hundested Almennyttige Boligselskab (HAB)?«

Begrundelse

Gennem de sidste mange år har der igen og igen været uregelmæssigheder med Hundested Almennyttige Boligselskab (HAB). Store problemer omkring ledelse, renovering af byggeskader og manglende beboerdemokrati for blot at nævne tre forhold. Da ministeren har ansvaret for tilsynet med de almennyttige boligselskaber, og da selskaberne forvalter betydelige millionbeløb både fra lejerne og fra skatteyderne, må et meget tæt tilsyn være påkrævet. Med de mange uregelmæssigheder i HAB kan ministeriet næppe have overrendt HAB.

Svar (10/9 97)

Boligministeren (Ole Løvig Simonsen):

Indledningsvist vil jeg gerne fastslå, at det er kommunalbestyrelsen, der efter reglerne i lov om almene boliger m.v. fører tilsyn med de almene boligorganisationer.

Hvis boligorganisationens forhold giver kommunalbestyrelsen anledning til væsentlig kritik, har kommunalbestyrelsen pligt til at foretage indberetning herom til Boligministeriet.

Boligministeriet fører et overordnet tilsyn med de almene boligorganisationer. Boligministeriets tilsyn aktiveres alene, når der foreligger en kommunal indberetning, som nævnt ovenfor, eller hvis Boligministeriet i øvrigt bliver bekendt med oplysninger, som peger på, at der kan foreligge væsentlige uregelmæssigheder i en almen boligorganisation.

For så vidt angår Hundested Almennyttige Boligselskab (HAB) – kan jeg oplyse, at Boligministeriet ikke har modtaget indberetninger, som nævnt ovenfor, fra den tilsynsførende kommune i de senere år. Boligministeriet er i øvrigt ikke bekendt med forhold vedrørende den pågældende boligorganisation, som ville kunne give anledning til en reaktion fra Boligministeriets side.

Jeg kan dog nævne, at to af boligorganisationens afdelinger (Høje Tøpholm I og III) er omfattet af regeringens Byudvalgsindsats. Afdelingerne har således i 1995/1996 fået foretaget omprioritering af lån med henblik på bl.a. udbedring af byggeskader. I den forbindelse blev afdelingernes økonomi gennemgået, og der blev udarbejdet en samlet helhedsplan til løsning af de økonomiske problemer.

Spm. nr. S 3284

Til skatteministeren (3/9 97) af:

Kim Behnke (FP):

»Finder ministeren ikke, at det er urimeligt, at skattemyndighederne opkræver 12 pct. i rente om året for restskat, når markedsrenten de senere år har været markant lavere?«