

**Spm. nr. S 3244**

Til statsministeren (1/9 97) af:

**Kim Behnke (FP):**

»Hvorfor skal vi have en folkeafstemning om Amsterdamtraktaten, hvis det er ministerens opfattelse, at den danske befolkning ikke må stemme nej?«

**Begrundelse**

Når der skal være en folkeafstemning, må det være, fordi der mindst er to valgmuligheder. Det må være muligt at stemme ja, nej eller undlade at stemme til det spørgsmål, folkeafstemningen lægger frem.

Derfor forekommer det usædvanligt, at statsministeren ved flere lejligheder har beskrevet nej-scenariet som en meget problematisk situation. Afstemningen har dog kun mening, hvis det er »tilladt« at stemme frit og uafhængigt. Regeringen må derfor have gjort Danmarks muligheder op både til en ja- og en nej-situation. Ellers vil en folkeafstemning jo være absurd.

**Svar (16/9 97)**

**Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):**

Der henvises til besvarelsen af spørgsmål S 3243.

Regeringen har forhandlet Amsterdam-traktaten på plads. Den indeholder fremskridt på alle de områder, Danmark har arbejdet for. Derfor anbefaler og argumenterer regeringen for, at der stemmes ja. Samtidig har regeringen pligt til at sige, at et nej vil få konsekvenser for Danmark i form af både politiske og økonomiske omkostninger.

Det er naturligvis befolkningen, der ved den kommende folkeafstemning tager stilling.

**Spm. nr. S 3245**

Til statsministeren (1/9 97) af:

**Kim Behnke (FP):**

»Vil ministeren punkt for punkt beskrive, hvad den danske regering agter at foretage sig, når den danske befolkning stemmer nej til Amsterdamtraktaten?«

**Begrundelse**

Efter folkeafstemningen i 1992 hvor den danske befolkning stemte nej til Maastrichttraktaten, var det en samling af unionspolitikere, som uden at spørge befolkningen afgjorde det videre forløb for Danmark. Mange blev dybt chokeret over, at nej'et ikke blev respekteret.

For at vi ikke skal komme i samme situation ved afstemningen om Amsterdamtraktaten, vil det være passende for befolkningen, om statsministeren inden folkeafstemningen oplyser vælgerne om, hvad regeringen vil foretage sig, når befolkningen igen stemmer nej til den socialistiske union.

**Svar (16/9 97)**

**Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):**

Der henvises til besvarelsen af spørgsmål S 3243.

Det er regeringens håb og forventning, at folkeafstemningen om Amsterdam-traktaten fører til et ja.

Regeringen arbejder for et ja. Det er, fordi Amsterdam-traktaten indeholder fremskridt på alle de områder, Danmark har arbejdet for. Det er samtidig regeringens opfattelse, at et nej vil indebære både politiske og økonomiske omkostninger for Danmark.

**Spm. nr. S 3246**

Til justitsministeren (1/9 97) af:

**Kim Behnke (FP):**

»Vil ministeren indhente oplysninger om, hvorfor politiet i Odense har lukket byens pc-cafe'er?«

**Begrundelse**

Politiet i Odense har lukket byens pc-cafeer med øjeblikkelig virkning. Argumentet skulle være, at unge mennesker stjæler for at skaffe sig penge til at gå på pc-cafe. Men det argument kan lige så vel anvendes på tøjbutikker, grillbarer, biografteater m.v.

I betragtning af at pc-cafeer er et helt nyt tilbud, som ministeren selv har været direkte