

**Spm. nr. S 3068**

Til miljø- og energiministeren (19/8 97) af:

**Bent Hindrup Andersen (EL):**

»Hvad kan ministeren oplyse om udviklingen i creosotsagen, siden Danmark (sammen med Tyskland og Holland) blev nedstemt i EU i december 1995, hvorefter regeringen henvendte sig til Kommissionen med anmeldelse af totalforbud under henvisning til miljøgarantien?«

**Svar (2/9 97)**

**Miljø- og energiministeren (Svend Auken):**

Danmark anmeldte totalforbudet til Kommissionen den 20. december 1995. Da Kommissionen ikke havde bekræftet det danske forbud inden implementeringsfristens udløb, implementerede Danmark direktivets delvise forbud mod creosot og træ behandlet med creosot ved bekendtgørelse nr. 665 af 4. juli 1996 og meddelte Kommissionen opretholdelse af den strengere danske godkendelsesordning. Kommissionen oplyste den 12. december 1996, at Danmark kunne forvente svar i første kvartal 1997. Dette svar er endnu ikke modtaget. Kommissionen afventer formentlig resultaterne af de igangværende undersøgelser af creosots farlighed.

**Spm. nr. S 3069**

Til miljø- og energiministeren (19/8 97) af:

**Bent Hindrup Andersen (EL):**

»Mener ministeren, at et stop for Tarconords produktion og eksport af creosot vil kunne styrke den danske argumentation for et totalforbud for anvendelse af creosot i Danmark, og hvorledes vil ministeren i givet fald fremme et sådant stop?«

**Begrundelse**

Det kan forekomme dobbeltmoralisk, at Danmark argumenterer for at opretholde et forbud mod et kemisk stof, når vi samtidig tillader produktion af stoffet i Danmark på Tarconord med henblik på eksport.

Regeringen skriver således i henvendelsen til Kommissionen: »Danmarks ønske om at ophøre

med anvendelse af creosot er som nævnt begrundet i hensynet til sundheds- og miljøbeskyttelse. Danmark vurderer, at creosot er kræftfremkaldende ved en hvilken som helst koncentration af BaP og ikke alene ved en koncentration af BaP over 0,005 . . . Creosot har også økotoksologiske effekter i både jord og vand.«

Desuden kan man frygte, at når den danske regering accepterer Tarconords produktion og eksport af creosot, er det svarere at overbevise Kommissionen og andre EU-lande om seriøsiteten i vores holdning til creosot-forbuddet.

Enhedslisten har via sin repræsentation i Albertslund Kommunalbestyrelse, der er en af de store aktionærer i Tarco A/S, og hvis borgmester er bestyrelsesformand for moderselskabet Tarco A/S, nu to gange forsøgt at få kommunen til at gribe ind og stoppe Tarconords produktion og eksport af creosot. Senest på kommunalbestyrelsesmødet d. 12. august 1997 blev et forslag om en henvendelse stemt ned. Spørgeren skal på denne baggrund anmode ministeren om at forholde sig til et indgreb, som sikrer et stop for produktionen på dansk jord.

**Svar (2/9 97)**

**Miljø- og energiministeren (Svend Auken):**

På baggrund af det meget sparsomme erfaringsgrundlag vedrørende sager om anvendelse af Traktatens miljøgaranti, er det vanskeligt at vide, hvilke momenter Kommissionen vil lægge vægt på.

Derfor lader det sig efter min opfattelse ikke gøre at forudsige, hvilken indflydelse et stop for Tarconords produktion og eksport vil have på Kommissionens vurdering.

**Spm. nr. S 3215**

Til miljø- og energiministeren (29/8 97) af:

**Bent Hindrup Andersen (EL):**

»Vil ministeren i tilknytning til den tidligere gennemførte livscyklusvurdering omkring flasker og dåser oplyse, hvor stor en procentandel af de væsentligste miljøeffekter, der stammer fra flaskens produktionsfase?«