

Svar (2/9 97)

Udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen):
Der henvises til besvarelse af S 3141.

Spm. nr. S 3147

Til udenrigsministeren (22/8 97) af:

Keld Albrechtsen (EL):

»Mener regeringen, at EU som konsekvens af et dansk nej til Amsterdam-traktaten vil træffe beslutninger om at afbryde eller forsinke de igangværende forhandlinger om optagelse af ny lande i EU?«

Svar (1/9 97)

Udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen):

De konkrete konsekvenser et eventuelt dansk nej ved en kommende folkeafstemning om Amsterdam-traktaten vil få i forhold til optagelsesforhandlingerne med de central- og østeuropæiske lande, lader sig ikke afgøre for indeværende, men vil afhænge af den faktiske situation på det pågældende tidspunkt.

Der henvises i øvrigt til besvarelsener af S 2941 af 4. august 1997 og S 2995 af 11. august 1997.

Spm. nr. S 3219

Til udenrigsministeren (29/8 97) af:

Keld Albrechtsen (EL):

»Kan ministeren bekræfte, at Amsterdam-traktaten ikke vil løse det problem med hemmeligholdelse af EU-dokumenter, som vi senest har oplevet i øldåse-sagen?«

Begrundelse

Regeringen har i sit hæfte »Det Åbne Europa« fremhævet, at den danske regering under regeringskonferencen har kæmpet for større åbenhed, og at der i Amsterdam-traktaten er indsat et generelt princip om åbenhed, der skulle traktatfæste retten til aktindsigt i dokumenter fra

bl.a. EU-kommissionen. Desværre løser de nye bestemmelser i Amsterdam-traktaten slet ikke problemet, hvilket der kastes lys over med det aktuelle eksempel fra øldåse-sagen. EU-kommissionen har ifølge oplysninger i Politiken den 29. august 1997 bestemt, at korrespondancen mellem Danmark og EU-kommissionen i øldåse-sagen ikke må offentliggøres.

Der er ingen saglig begrundelse for at hemmeligholde disse papirer, hvilket regeringen forhåbentlig er enig i. En løsning i den konkrete sag kan således være den enkle, at regeringen offentliggør papirene. Men det løser jo ikke det generelle problem.

Og det viser sig nu, at det gør Amsterdam-traktaten heller ikke. En nærmere granskning af teksten afslører, at EU-kommissionen fortsat efter den nye traktat vil kunne hemmeligholde sådanne papirer. I hvert fald fremgår det af traktatteksten, at de enkelte EU-institutioner, herunder Kommissionen, selv i deres forretningsordener udarbejder særlige bestemmelser om aktindsigt. Dette må forstås således, at EU-kommissionen også efter Amsterdam-traktaten kan hemmeligholde dokumenter som de ovennævnte i øldåse-sagen.

Svar (8/9 97)

Udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen):

Med Amsterdam-traktaten indføres et generelt princip om åbenhed i EU. Der indføres regler om aktindsigt i Rådets, Kommissionens og Europa-Parlamentets dokumenter. Og erklæringer til Rådets mødeprotokol, når Rådet optræder som lovgiver, skal offentliggøres.

De nærmere regler vedr. aktindsigt i Rådets, Kommissionens og Europa-Parlamentets dokumenter – herunder også undtagelser – skal vedtages i den såkaldte procedure med fælles beslutningstagen inden for 2 år efter Amsterdam-traktatens ikrafttræden.

Der kan således ikke for nærværende vurderes, om der i henhold til de nye regler, der skal vedtages om aktindsigt, vil kunne gives aktindsigt i korrespondance mellem et medlemsland og EU-Kommissionen i en sag som den i spørgsmålet omhandlede.

Der henvises endvidere til besvarelsen af spørgsmål nr. S 3206.