

Supplerende svar (22/9 97)

Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):

I besvarelsen af spørgsmålene S 2644 og S 2645 af 28. august 1997 anførtes, at spørgeren ville blive orienteret nærmere, når den omhandlede erklæring rent faktisk måtte foreligge.

Den annoncerede erklæring om institutionelle ændringer i lyset af udvidelsen er nu præsenteret. Det er sket i form af et fælles belgisk/fransk/italiensk erklæringsudkast til slutakten til Amsterdam-traktaten. Teksten blev fremlagt den 10. september 1997. Der er tale om et udkast – ikke nødvendigvis en endelig tekst. Det vil der først være tale om ved undertegnelsen af slutakten den 2. oktober 1997.

I erklæringsudkastet understreger de tre lande den betydning, de tillægger ændringer i Kommissionens sammensætning, ændrede stemmевægte samt en udvidet brug af kvalificeret flertal som en forudsætning for en udvidelse.

Erklæringsudkastet er en politisk meningstilkendegivelse fra de tre lande. Der er som sådan intet nyt i teksten. Det fremsatte synspunkt fremførte de tre lande også under regeringskonferencen. Øjensynligt finder de tre lande ikke dette synspunkt tilstrækkeligt afspejlet i regeringskonferencens resultat. Erklæringsudkastet ændrer imidlertid intet ved de af medlemslandene i fællesskab vedtagne retningslinier for håndteringen af en række institutionelle spørgsmål i relation til udvidelsen. Disse retningslinier er som bekendt fastlagt i den »Protokol om institutionerne i perspektivet af en udvidelse af den Europæiske Union«, som er en juridisk forpligtende del af Amsterdam-traktaten.

Regeringen har ikke lagt skjul på, at det havde været ønskeligt, om alle institutionelle spørgsmål i relation til udvidelsen var blevet endeligt afklaret i Amsterdam-traktaten.

Regeringen deler imidlertid ikke det synspunkt i den omhandlede erklæring, at resultatet af regeringskonferencen ikke imødekommer det behov for substantielle fremskridt mod en styrkelse af institutionerne, som blev bekræftet på Madrid-topmødet i 1995. Det Europæiske Råd noterede jo netop i Amsterdam, at »der med den vellykkede afslutning af regeringskonferencen nu er banet vej for at indlede udvidelsesforhandlingerne i overensstemmelse med konklusionerne fra Det Europæiske Råd i Madrid«.

Uanset om det nu præsenterede erklæringsudkast også endeligt afgives i forbindelse med

undertegnelsen af slutakten, vil det ikke ændre ved udvidelsesforhandlingernes forløb.

Ad spm. nr. S 2645

Fra statsministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Keld Albrechtsen stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 1996-97, forhandlingerne side 8675, lød således:

Til statsministeren (1/7 97) af:

Keld Albrechtsen (EL):

»Vil den danske regering i forbindelse med behandlingen af det belgiske forslag om en fælleserklæring fremsætte krav om, at protokollen om »Institutionerne i perspektivet af en udvidelse af Den Europæiske Union« udgår af Amsterdam-traktaten, og at der i stedet vedtages en protokol, der permanent sikrer de små landes stemmевægte og deres ret til at udpege en EF-kommissær?«

(Besvaret sammen med spm. nr. S 2644).

Spm. nr. S 3083

Til udenrigsministeren (20/8 97) af:

Keld Albrechtsen (EL):

»Vil den danske regering meddele USA, at Danmark ikke i NATO vil godkende en atomstrategi, som bygger på USA's ny atomoprustningsprogram?«

Begrundelse

The Guardian oplyser den 19. august 1997, at USA planlægger en ny generation af atomvåben. Et hidtil hemmeligholdt dokument afslører, at der er tale om ny og mere præcise atomvåben.

Dette kan medføre en ændring af USA's og dermed NATO's atomstrategi, således at hensigten bliver at opbygge evne til at vinde en atomkrig. Hvis dette er korrekt, forlades doktrinen om atomvåben som afskrækkelse – og istedet udvikles en atomstrategi, der ser atomvåben som et middel til at vinde en krig.