

Flemming Dencker giver udtryk for i Dagbladet Politiken den 29. juli 1997, om at Satairdommen skulle forringe mulighederne for strafforfølgning af sælgere, fordi dommen kun statuerer, at der var handlet uagtsomt?»

Svar (11/8 97)

Justitsministeren (Frank Jensen):

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet anmodet Statsadvokaten for særlig økonomisk kriminalitet, hvor vicesstatsadvokat Flemming Dencker er ansat, om en udtalelse.

Når denne udtalelse foreligger, vil ministeriet vende tilbage til sagen.

Justitsministeriet kan i øvrigt oplyse, at efter Rigsadvokatens skrivelse af 4. februar 1994 om koordination af større skatte- og afgiftssager indtager Statsadvokaten for særlig økonomisk kriminalitet en koordinerende og visiterende rolle ved behandlingen af større skatte- og afgiftssager.

Supplerende svar (25/8 97)

Justitsministeren (Frank Jensen):

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet anmodet Statsadvokaten for særlig økonomisk kriminalitet om en udtalelse.

Statsadvokaten har anført:

»at vicesstatsadvokat Flemming Dencker over for mig har oplyst, at han i interviewet blandt andet understregede, at betingelserne for at indlede en strafferetlig forfølgning mod sælgere i sager om selskabstømning ikke adskiller sig fra betingelserne for at indlede en strafferetlig forfølgning i andre sager, samt pointerede, at fastlæggelse af et erstatningsansvar ved dom ikke er ensbetydende med, at der i den pågældende sag også kan idømmes en straf. I denne forbindelse henvises til, at dommen i Satairsagen alene statuerer erstatningsretlig uagtsomhed, mens der for overtrædelse af straffelovens berigelseskapitel, kræves et strafferetligt forsæt. Han gjorde endvidere opmærksom på, at det i en straffesag er anklagemyndigheden, der har bevisbyrden for, at der er handlet forsættligt.

Dencker har ikke udtalt sig om, hvorvidt mulighederne for strafforfølgning af sælgere skulle være blevet forringet efter afgørelsen i Satair-sagen.

Jeg kan ganske henholde mig hertil, idet jeg skal understrege, at for at der kan rejses sigtelse mv. mod en sælger i en sag om selskabstømning, skal de betingelser, der kræves opfyldt efter retsplejeloven for at indlede en strafferetlig forfølgning, være tilstede«.

Spm. nr. S 2910

Til skatteministeren (31/7 97) af:

Frank Aaen (EL):

»Vil ministeren give Skatteudvalget en komplet liste over de samlede ændringer, som Told og Skat har foranlediget som følge af inhabilitet hos de advokater, som er udpeget som kuratorer i selskabstømmersagerne?«

Svar (7/8 97)

Skatteministeren (Carsten Koch):

Jeg har forstået spørgsmålet således, at Skatteudvalget ønsker en liste over de konkursboer efter tømte selskaber, hvor der på Told og Skat's foranledning er sket et kuratorskifte på grund af inhabilitet.

Jeg kan oplyse, at der i flere tilfælde er sket udskiftning af allerede udnævnte kuratorer. Kurator har enten af sig selv, eller efter at sagen har været drøftet med Kammeradvokaten eller Told- og Skattestyrelsen overgivet konkursboet til en anden advokat, uden at det har været nødvendigt at anmode skifteretten, der har kompetencen både til at udpege og afsætte kuratorer, om at udskifte en kurator på grund af inhabilitet.

Der føres ikke registreringer, som kan danne grundlag for opstilling af en liste, over disse tilfælde.

Jeg kan i øvrigt oplyse, at retningslinjerne for et udvidet samarbejde mellem Foreningen af faste medhjælpere ved Sø- og Handelsretten Skifteret, Kammeradvokaten og Told og Skat indeholder vilkår, som tilsigter at undgå skadevirkninger for oprydningsarbejdet efter selskabstømmingerne i tilfælde, hvor der kan rejses den mindste tvivl om en kurators habilitet.

For det første er det i retningslinjerne fastsat, at en kurator ikke er bemyndiget til at opgve eller nedsætte noget erstatningskrav. Kun Told- og Skattestyrelsen kan træffe beslutning herom.